

תאגיד השידור  
הישראלי

כאן

# הממונה על קבילות הציבור

דוח שנתי מספר 9  
לשנת 2025

## דוח מלחמה (3)



דוח הממונה  
על קבילות  
הציבור  
לשנת 2025

**דוח מלחמה (3)**



## תוכן העניינים

אופן הטיפול בקבילות	9	פתח דבר דוח מלחמה	7	הממונה על קבילות הציבור	6
תרבות דיבור, מינוח וניסוח	25	פרק 2: נושאי התלונות ודוגמאות אופייניות	24	פרק 1: נתונים וממצאים עיקריים - דוח 2025	10
תוכן פוגעני	54	טעויות וחוסר דיוק	50	תכנים ומסגרות שידור	33
אתיקה	77	סגנון הגשה ותרבות הדיון	71	חוסר איזון והטיה	66
קליטה	83	תשדירים/ חסויות/ פרסומות	82	לשון ושפה עברית	79

מרץ, 2026

גולן יוכפז  
מנכ"ל כאן - תאגיד השידור הישראלי

גולן שלום,

הנני מתכבד להגיש לך את הדוח השנתי מס' 9 של הממונה על קבילות הציבור, המסכם את שנת הפעילות 2025.

דוח זה משקף את יחסו של הציבור לשידורי התאגיד, לתכנים ולאיוכותם; את ציפיותיו משידור ציבורי בתקופת חירום מתמשכת; את מידת ההקפדה הנדרשת על כללי האתיקה העיתונאית ואת רמת העניין, המעורבות והביקורת שמגלה הציבור כלפי שידורי כאן בכל פלטפורמות השידור - טלוויזיה, רדיו ודיגיטל.

שנת 2025 הייתה השנה השלישית והרצופה למלחמה - שנה שהמשיכה לטלטל את חיי המדינה והחברה הישראלית במחיר אנושי כבד ובמציאות ביטחונית, חברתית וציבורית מורכבת. גם בשנה זו נדרשו מערכות השידור השונות לפעול בעומס מתמשך, ברגישות גבוהה ובתנאי אי-ודאות, על רקע אירועים ביטחוניים, מדיניים ופנימיים רבי-עוצמה.

הדוח מסכם את פעילות הממונה על קבילות הציבור במהלך שנה זו, וכולל הצגה וניתוח של נתונים וממצאים כמותיים ואיכותניים, מגמות ודוגמאות מאפיינות מתוך הקבילות שהתקבלו בנציבות במהלך התקופה מיום 1.1.2025 ועד ליום 31.12.2025.

הממצאים המרכזיים מצביעים על ירידה בהיקף הכולל של הקבילות לעומת השנים הקודמות; ריכוז ברור וצפוי של הקבילות בתחום החדשות והאקטואליה; ירידה חדה ומשמעותית בקבילות הנוגעות לתוכן פוגעני, לצד עלייה בפניות העוסקות בשאלות של ניסוח, מינוח, מסגור ודיוק בשידורי חדשות בזמן אמת. ממצאים אלה משקפים את האתגרים המורכבים של שידור ציבורי בתקופת חירום מתמשכת, לצד סימנים המצביעים על תהליכי למידה והטמעה מקצועית.

כמו בדוחות הקודמים, כך גם הדוח הנוכחי כולל ריכוז נתונים המתייחסים לתקופת מלחמת "חרבות ברזל"/"התקומה", מראשיתה ב-7 באוקטובר 2023 ועד לנקודת המפנה שנקבעה לצורכי הדוח - 10.10.2025, היום שבו נכנסה לתוקפה הפסקת אש במסגרת השלב הראשון של היוזמה המדינית האמריקאית, הידועה כ"תוכנית 20 הנקודות". זאת, לשם בחינה עקבית של השפעת תקופת החירום הממושכת על היקף הקבילות ומאפייניהן.

דוח זה מוגש לך לאחר שבינואר 2026 הושב לישראל החטוף האחרון מעזה, רן גואילי, ובכך בא הקץ על פרק כואב של החזקת אזרחים וחיילים בשבי החמאס בעזה. נקודת זמן זו מעניקה לדוח מבט רחב ושלם יותר על שלוש שנים של פעילות חריגה בעוצמתה ובמורכבותה. בתקופה זו ליווה תאגיד השידור הישראלי את המלחמה, שידר מזירות הלחימה השונות ושיקף את המאמץ הלאומי להשבת כלל החטופים - עד האחרון שבהם - במקצועיות גבוהה, ברגישות ובתחושת אחריות ושליחות ציבורית.

ד"ר אורי פז  
הממונה על קבילות הציבור, כאן

## הממונה על קבילות הציבור - תאגיד השידור הישראלי

הממונה על קבילות הציבור בתאגיד השידור הישראלי הינו מינוי על פי חוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014. בהתאם להוראות החוק, הממונה פועל באופן עצמאי במילוי תפקידו, ודבר זה מבטיח את אי-תלותו בבירור ובבחינה של קבילות ותלונות המוגשות מטעם הציבור בכל הנוגע לשידורי התאגיד ולתכנים שהוא מספק, לרבות פרסומות, הודעות חסות ותשדירים לשירות הציבור.

הממונה משמש כתובת נאמנה ונגישה לציבור לפניות, טענות, הערות והשגות הנוגעות לפרסומי התאגיד במכלול פלטפורמות השידור - טלוויזיה, רדיו ודיגיטל - ולכל מי שרואה עצמו נפגע מהשידורים. במסגרת תפקידו, רשאי הממונה לברר כל קבילה בכל דרך שיראה לנכון, לבצע בדיקות פנימיות בהתאם לשיקול דעתו המקצועי, ולפעול מתוך הגינות, שקיפות ושמירה על האיזון הראוי בין חופש הביטוי של הגורמים המשדרים לבין כבודם וזכויותיהם של הפונים.

מועצת תאגיד השידור הישראלי קבעה את הכללים לפעולתו של הממונה, לרבות ההוראות הנוגעות לאופן בירור הקבילות והטיפול בהן.

ועדת האתיקה של המועצה מקיימת עם הממונה, שהוא גם יו"ר ועדת האתיקה הפנימית של התאגיד, שגרת דיונים בסוגיות אתיות ובתלונות עקרוניות.

### דרכי הפניה לממונה

הגשת פנייה תעשה בכתב, אותה ניתן להגיש בדרכים הבאות:

- באמצעות טופס פנייה דיגיטלי בקישור הבא:  
<https://www.kan.org.il/content-pages/ombudsman/>
- באמצעות פקס שמספרו : 076-8167399
- בדואר לכתובת: הממונה על קבילות הציבור, בית הדפוס 32 (כנפי נשרים 23), ירושלים.

הממונה על קבילות הציבור:

ד"ר אורי פז

[urip@kan.org.il](mailto:urip@kan.org.il)

רכזת פניות וקבילות הציבור:

מיכל רחמימי

[michalra@kan.org.il](mailto:michalra@kan.org.il)

## פתח דבר - דוח מלחמה (3)

מלחמת "חרבות ברזל", שפרצה בבוקר 7 באוקטובר 2023, המשיכה להטביע את חותמה הכבד גם על שנת 2025 - שנה שלישית ורצופה למערכה מתמשכת, רבת-זירות ורבת-עוצמה. הייתה זו שנה שבה המציאות הביטחונית, המדינית והחברתית של מדינת ישראל נותרה שברירית, טעונה ומטלטלת. השלכות המלחמה ליוו את חיי הציבור ואת סדר היום החדשותי כמעט ללא הפוגה.

שנת 2025 נפתחה בהפסקת אש ועסקת חילופי חטופים שנכנסה לתוקף בינואר, אך כבר במרץ קרסה והובילה לחידוש לחימה נרחבת בעזה. שיאו החדשותי של השנה נרשם ביוני 2025 - "מלחמת 12 הימים": עימות צבאי ישיר וחסר תקדים בין ישראל לאיראן, שהעמיד את מערכות החדשות והשידור במתכונת חירום מלאה. באוקטובר 2025 נרשמה נקודת מפנה עם כניסתה לתוקף של הפסקת אש רחבה בעזה במסגרת השלב הראשון של היוזמה המדינית האמריקאית.

שנת 2025 התאפיינה גם בהחרפה ובהעמקה של השסע הפוליטי והחברתי בישראל, על רקע שורה של מאבקים ציבוריים, משפטיים ופוליטיים טעונים במיוחד. במרכזם עמדו סוגיות כגון הדרישה להקמת ועדת חקירה ממלכתית לאירועי 7 באוקטובר, המשך קידום של מהלכים חקיקתיים הנוגעים למערכת המשפט ("הרפורמה המשפטית") והמאבק סביב סוגיית גיוס בני החברה החרדית לצה"ל. סוגיה זו לוותה בעימותים פוליטיים חריפים בתוך הקואליציה עצמה, ובין הקואליציה לאופוזיציה, והקרינה גם על השיח הציבורי והתקשורת.

רצף אירועים זה - ביטחוני, מדיני, פוליטי, חברתי ומשפטי - עיצב במידה רבה את פעילותו של תאגיד השידור הישראלי כאן במהלך שנת 2025. עובדות ועובדי התאגיד בטלוויזיה, ברדיו ובדיגיטל, המשיכו לפעול תחת עומס מקצועי ואישי כבד, סביב השעון, במציאות שבה השידור בזמן אמת הפך לשגרה מתמשכת. מכלול המתחים השפיע על אופי הקבילות שהתקבלו, ושיקף רגישות ציבורית גבוהה במיוחד.

בדוח שלהלן מובאים ממצאים, תרשימים וניתוח כמותי ואיכותני של קבילות הציבור שהתקבלו במהלך שנת 2025, לצד נתונים השוואתיים לשנים קודמות, במטרה לזהות מגמות ותופעות המאפיינות את השנה הנסקרת. בנוסף, ובהמשכו של המהלך שננקט בדוחות הקודמים, מוצג בדוח זה ריכוז נפרד של נתוני הקבילות המתייחסים לתקופת מלחמת "חרבות ברזל" מראשיתה ועד לנקודת המפנה שנקבעה לצורכי ניתוח וספירה. לצורך כך הוגדרו גבולות הזמן: מועד תחילת המלחמה נקבע ל-7 באוקטובר 2023, שעה 06:00, בהתאם להודעת הממשלה על הכרזת "מצב מלחמה"; מועד הסיום הלא-רשמי של תקופת המלחמה נקבע בדוח זה ל-10 באוקטובר 2025, היום שבו נכנסה לתוקפה הפסקת אש רחבה במסגרת השלב הראשון של היוזמה המדינית האמריקאית ("תוכנית 20 הנקודות"). אין לראות במועד זה סיום מוחלט של כל אירועי הלחימה והאלימות, אלא נקודת מעבר מרכזית מתקופת חירום מלחמתית רציפה ועוצמתית לבין תקופה המאופיינת בהסדרה ובהפסקת אש, גם אם שברירית. קביעה זו נועדה לאפשר מדידה עקבית, השוואה ברורה ושיקוף אמין של השפעת תקופת החירום המוגברת על היקף הקבילות ואופי הקבילות שהגיעו לתאגיד כאן.

עיקר חשיבותו של דוח זה אינו מתמצה בהצגת ממצאיו לציבור, אלא גם בהפניית מבט פנימה, אל תאגיד השידור עצמו. הדוח משקף לעוסקים במלאכת התוכן - מנהלים, עורכים, מגישים, כתבים ואנשי דיגיטל - את עמדות הציבור ותגובותיו לעבודה הנעשית, ומחדד את הכללים והדגשים הדורשים הקפדה, הפנמה והפקת לקחים.

חלק מן הקבילות שהתקבלו במהלך שנות המלחמה לא שיקפו רק סוגיות ודילמות נקודתיות סביב תכני שידור, אלא התגבשו בהדרגה לכדי תובנות ועקרונות אתיים מחייבים. חלק מעקרונות אלה נכתב, במובנו העמוק והכואב

של הביטוי, "בדם נפגעי המערכה", והם באו לידי ביטוי בקוד האתי המעודכן של תאגיד השידור הישראלי, שאושר ע"י מועצת התאגיד בנובמבר 2024. קוד זה ממשיך להיות מוטמע בעבודת התוכן של התאגיד במהלך שנת 2025, ומשמש מסגרת נורמטיבית מרכזית להתמודדות מקצועית ואתית עם מציאות חירום מורכבת ומתמשכת.

שנת 2025 הייתה גם השנה הראשונה שבה הקוד האתי החדש עמד למבחן המציאות הלכה למעשה. הקבילות שהתקבלו במהלך השנה האחרונה שימשו לא רק מושא לבירור ולהכרעה פרטנית, אלא גם היוו כלי עבודה מרכזי בתהליך ההטמעה ההדרגתי של הקוד: הן שיקפו, בזמן אמת, את התחומים שבהם נדרשה הקפדה יתרה על עקרונותיו. הדוח לשנת 2025 משקף, אפוא, ניצנים ראשונים של תהליך של הפנמה ויישום של סעיפי הקוד האתי. יש לראות בכך תחילתו של תהליך מתמשך, ולא את סיומו. התמודדותם של עיתונאים ועיתונאי התאגיד עם מציאות מורכבת ומשתנה מחייבת המשך למידה מתמדת, הפנמה והטמעה של העקרונות האתיים.

הרציונל העומד בבסיס דוח זה הוא מחויבותו של תאגיד השידור לאחריות דיווח (Accountability) ולחשיפה לביקורת כחלק בלתי נפרד מהאינטרס הציבורי. הציבור הצופה, המאזין והקורא בכל פלטפורמות השידור זכאי לצפות מהתאגיד להקפדה מתמדת על סטנדרטים מקצועיים ואתיים. באמצעות פעילות הממונה על קבילות הציבור, כמנגנון פיקוח ובקרה עצמית, מבקש התאגיד לתת ביטוי מעשי לאחריות זו. בבסיס פעילותו עומדת השקיפות (Transparency) כערך מרכזי ביחסי האמון עם הציבור. דוח זה הוא ביטוי מובהק למחויבות זו.

זהו הדוח התשיעי המתפרסם על-ידי הממונה על קבילות הציבור מאז הוקם התאגיד. זוהי גם הזדמנות להודות בכל לב למעטפת המקצועית והאנושית שליוותה אותי ותמכה בי בשנה כל-כך סוערת, מורכבת ומאתגרת, והעניקה לי גיבוי ואמון מלא.

תודה מיוחדת לרבים וטובים שמלווים אותי במהלך פעילותי לאורך כל השנה במקצועיות, במסירות ובאחריות רבה במהלך טיפול ובירור הקבילות ובראשם מנכ"ל תאגיד כאן, גולן יוכפז; היועצת המשפטית של התאגיד עו"ד מרסיה צוגמן; המשנה ליועצת המשפטית עו"ד תומר קרני; הבלשנית הבכירה ויועצת הלשון הוותיקה של התאגיד, רות אלמגור-רמון; עו"ד אילה מזרחי, מנהלת אגף רגולציה ופרויקטים; אילאיל שחר, מחטיבת החדשות; לי-אור אברבך, סמנכ"ל חטיבת הרדיו; גל ברגר, מנהל כאן רשת ב' וסגנו אופיר ברק; עומרי מסיקה, מנהל הדיגיטל בחטיבת החדשות; טל קרמר, רכזת תחום טלוויזיה וגילי גאון, מנהלת תוכן ותעודה בכאן 11; דודי אורן, הפרוגרמר של כאן חינוכית; יהונתן שורק, מנהל כאן מורשת; רובא ורור, מנהלת התוכן במכאן 33; יהונתן קינן, מנהל צוות סושיאל בחטיבת הדיגיטל; דורית דואני, מנהלת רגולציית פרסומות; אדוה גלנטי, ראש מטה המנכ"ל; דביר ליברמן, מנהל לשכת המנכ"ל; מגדי קרקי מחטיבת ההנדסה ומיכל רחמימי, רכזת נציבות תלונות הציבור ושותפתי המלאה לעשייה הענפה, יד ימיני לכל עניין ודבר.

לאורך השנה המאתגרת והמורכבת עשיתי כמיטב יכולתי ואמונתי המקצועית כדי להשיב לכל הקובלים הרבים במקצועיות, בהגינות, ברגישות ובשקיפות. הקבילות שהגיעו מהציבור טופלו לעומקן וברצינות הראויה, תוך בחינת הוראות החוק והאתיקה העיתונאית. צר לי אם מי מהפונים לתאגיד חש מאוכזב או נפגע כתוצאה מהחלטותיי.

ד"ר אורי פז  
הממונה על קבילות הציבור  
כאן - תאגיד השידור הישראלי

# אופן הטיפול בקבילות

## בדיקת הקבילה

לאחר קבלת הקבילה, הממונה פועל לבדיקתה לגופה ולהשבת מענה ענייני בתוך פרק זמן סביר. במקרים מורכבים, או כאלה המעוררים שאלות עקרוניות, מתקיימת בדיקה מעמיקה יותר, לרבות פנייה לגורמים הרלוונטיים בתאגיד לצורך קבלת תגובות, הבהרות ועמדות מקצועיות. בהתאם לשיקול דעתו, רשאי הממונה לשוחח עם הקובל, או עם מי שהתלונה נוגעת לו, וכן להיוועץ בגורמים מקצועיים.

## הכרעת הממונה

לצורך הכרעה בקבילה, הממונה נסמך על הוראות חוק השידור הישראלי, על הקוד האתי של תאגיד כאן ועל אמות מידה מקצועיות ואתיות מקובלות. בתום הבירור, רשאי הממונה לקבוע כי הקבילה מוצדקת, מוצדקת בחלקה או אינה מוצדקת, ובמקרים המתאימים - כי הקבילה **נענתה לגופה**. הכרעה מסוג זה ניתנת כאשר הפנייה עוסקת בסוגיה עקרונית, בדילמה מקצועית או בהבעת עמדה ודעה מצד הפונה, שאינה מאפשרת הכרעה חד-כיוונית במונחי "מוצדקת" או "לא מוצדקת", אך מחייבת מענה ענייני, מנומק ומפורט. בכל אחד מן המקרים נמסרת לפונה תשובה מנומקת בכתב באמצעות מערכת הקבילות הממוחשבת. במקרים שבהם מתגלה ליקוי משמעותי או עקרוני בעבודת הארגון, רשאי הממונה להצביע בפני הגורמים הרלוונטיים בתאגיד על הצורך בתיקון, בהבהרה או בהפקת לקחים, ואף לדרוש, לפי העניין, פרסום של תוצאות הבירור.

## דוח על פעילות הממונה

הממונה על קבילות הציבור מפרסם, אחת לשנה לפחות, דוח על פעילותו באתר האינטרנט של תאגיד השידור הישראלי, ובכלל זה את הדוח השנתי.

**לקריאת כללי הממונה על קבילות הציבור בתאגיד כאן - לחץ כאן**

## מי רשאי לפנות לממונה על קבילות הציבור

כל אדם רשאי לפנות אל הממונה על קבילות הציבור, להגיש קבילה או תלונה, ובלבד שזו תיעשה בכתב ותכלול זיהוי מלא של הפונה ופרטי ההתקשרות עמו. פניות בעניינים הנוגעים לתוכן שידורי הטלוויזיה, הרדיו והדיגיטל של תאגיד השידור הישראלי יש להפנות למשרדו של הממונה.

הממונה משמש כתובת ציבורית זמינה ונגישה לצופים, למאזינים ולגולשים, מקבל את פניותיהם, בוחן אותן בתשומת לב ובהגינות הראויה, ומשיב לכל פנייה לגופה.

## מהלך ואופן הטיפול בקבילה

קבילות המתקבלות בנציבות נקלטות במערכת ממוחשבת ייעודית, ומסווגות על פי נושא ותחום. לצורך בירור יעיל, מתבקש הפונה למסור ככל האפשר פרטים מזהים הנוגעים לנשוא הקבילה, כגון שם התוכנית, הפלטפורמה המשדרת, מועד השידור ונסיבות הפנייה.

עם קליטת הקבילה במערכת, נשלחת לפונה הודעה המאשרת את קבלתה. במידת הצורך, הממונה או מי מטעמו, פונה אל הקובל להשלמת פרטים. במקרים שבהם מתארך הטיפול בקבילה, נמסרת לפונה הודעת ביניים על מצב הטיפול.

במקרים מתאימים, ובפרט בפניות של אנשים עם מוגבלות, קשישים או בפניות בעלות מאפיינים מיוחדים, רשאי הממונה להעניק מענה גם בעל-פה, ככל שיימצא לנכון וכחלק ממתן שירות ציבורי נגיש ומכבד.

## אילו פניות אינן מטופלות

הממונה אינו מטפל בפניות שעניינן מצוי בהליך משפטי תלוי ועומד, או בפניות שנדונו והוכרעו בפסק דין סופי של בית משפט.

נתונים  
וממצאים  
עיקריים  
דוח 2025

פרק 1

בפרק זה מובאים ממצאים, תרשימים וניתוח כמותי ואיכותני של התלונות שהתקבלו במהלך שנת 2025, לרבות נתונים השוואתיים לשנים קודמות. ניתוח זה מאפשר לזהות מגמות, תהליכים ותופעות המאפיינות את השנה הנסקרת, ולהעמידן בהקשר רחב של פעילות נציבות קבילות הציבור לאורך זמן.

הנתונים והממצאים בדוח זה מתייחסים לשנת 2025 כולה, ומשקפים תמונת מציאות רציפה מחודש ינואר ועד דצמבר 2025 - שנה שלישית ורצופה למלחמת "חרבות ברזל". שנה זו התאפיינה בהמשך פעילות מלחמתית ובעומס חירום מתמשך, ובה בעת גם בסימני מעבר לקראת תקופה של הפסקת אש והסדרה, כפי שבאו לידי ביטוי בחלקה האחרון של השנה.

בנוסף, ובהמשכו של המהלך שננקט בדוחות הקודמים, מוצג בדוח ריכוז נפרד של נתוני הקבילות המתייחסים לתקופת מלחמת "חרבות ברזל" מראשיתה ועד לנקודת המפנה שנקבעה לצורכי ניתוח וספירה. לצורך כך הוגדרו גבולות הזמן: מועד תחילת המלחמה נקבע ל-7 באוקטובר 2023; מועד הסיום הלא-רשמי של תקופת המלחמה נקבע בדוח זה ל-10 באוקטובר 2025, היום שבו נכנסה לתוקף הפסקת אש רחבה במסגרת השלב הראשון של היוזמה המדינית האמריקאית הידועה כ"תוכנית 20 הנקודות". קביעה זו נועדה לאפשר מדידה עקבית, השוואה ברורה ושיקוף אמין של שלוש שנות המלחמה האחרונות על היקף הקבילות שהתקבלו בתאגיד השידור הישראלי ועל סוגיהן ומאפייניהן.

## דוח 2025 - ממצאים עיקריים (31.12.2025 - 1.1.2025)

54%

מהקבילות בטלוויזיה

1514

היקף התלונות הכולל

80%

סוג התוכן המוביל:  
חדשות ואקטואליה

40%

הערוץ המוביל בקבילות:  
כאן 11 חדשות

29%

שיעור הקבילות המוצדקות

29%

נושא הקבילות בשיעור  
הגבוה ביותר: תרבות דיבור,  
מינוח וניסוח

## דוח 2025 - מלחמה (10.10.2025 - 7.10.2023)

63%

מהקבילות בטלויזיה

3,937

היקף הקבילות הכולל

86%

סוג התוכן המוביל:  
חדשות ואקטואליה

55%

הערוץ המוביל בקבילות:  
כאן 11 חדשות

43%

נושא הקבילות בשיעור הגבוה ביותר:  
תוכן פוגעני/לא ראוי



## דוח קבילות הציבור - 2025

דוח קבילות הציבור לשנת 2025 מציג תמונת מציאות מורכבת ומובחנת של השנה השלישית למלחמת "חרבות ברזל", שבה המשיך התאגיד לפעול בתנאי חירום מתמשכים, לצד נקודות שיא חדשות וטעונות במיוחד. הממצאים מלמדים על מגמות כמותיות של ירידה בהיקף הקבילות הכולל, אך גם על שינויים איכותניים חדים באופי הביקורת הציבורית - שינויים העשויים לשקף תהליכי למידה והטמעה בתוך המערכת, בצד אתגרים מקצועיים חדשים הדורשים תשומת לב.

### ירידה של 16.5% בהיקף הקבילות - 1514 קבילות

בשנת 2025 התקבלו בנציבות קבילות הציבור 1,514 קבילות, לעומת 1,812 קבילות בשנת 2024. מדובר בירידה של 298 קבילות, המהוות ירידה של 16.5% בהשוואה לשנה הקודמת. מגמה זו משתלבת בירידה הדרגתית הניכרת בהיקף הקבילות לאורך שלוש שנות מלחמת "חרבות ברזל": מ-2,131 קבילות בשנת 2023, דרך 1,812 קבילות בשנת 2024 ועד 1,514 קבילות בשנת 2025.

#### ירידה הדרגתית זו בהיקף הקבילות עשויה לשקף שילוב של מספר גורמים מרכזיים:

##### שונות בעוצמת האירועים ו"גלי תלונות" סביב אירועי שיא

הירידה הכוללת בהיקף הקבילות אינה משקפת זרימה אחידה לאורך השנה, אלא דפוס של "גלי תלונות" נקודתיים סביב אירועי שיא חדשותיים וביטחוניים. פילוח חודשי של הקבילות במהלך שנת 2025 מצביע על התפלגות שאינה אחידה, כאשר בולט במיוחד חודש מרץ, שבו נרשם מספר חריג של קבילות על רקע חידוש הלחימה בעזה והמתחים הציבוריים הנלווים לכך. גם בחודשים יוני ויולי נרשמה עלייה ניכרת בהיקף הקבילות, במקביל לעימות הצבאי הישיר בין ישראל לאיראן ("מלחמת 12 הימים") ולמאפייני סיקור חירום מתמשכים. בתקופה זו בלטה רגישות ציבורית גבוהה במיוחד לאופן הצגת האירועים הביטחוניים, נפגעים, תמונות קשות וסוגיות הנוגעות לחטופים ולבני משפחותיהם. לעומת זאת, בחודשי השנה האחרונים ניכרת ירידה חדה בהיקף הקבילות, המשתלבת עם מעבר הדרגתי לתקופה של הפסקת אש והסדרה ועם שינוי בדפוסי התגובה הציבורית.

##### ירידה ב"אפקט ההלם" והסתגלות לשגרת חירום

בשנה הראשונה למלחמה (2023) ניכרה תגובה ציבורית חדה, רגשית ואינטנסיבית, שהובילה להיקף קבילות גבוה במיוחד. בשנים שלאחר מכן ניתן לזהות תהליכי הסתגלות לשגרת חירום מתמשכת, לצד שחיקה ועייפות מסוימת בקרב הציבור בכל הנוגע למימוש תגובה אזרחית פורמלית לאורך זמן - הגשת קבילות - גם כאשר הביקורת עצמה נותרת בעינה.

##### למידה ארגונית ושיפור מערכתי מתמשך

ההתמודדות המתמשכת של מערכות התוכן עם מציאות חירום לאורך שלוש שנים יצרה תהליכי למידה ארגונית, הפקת לקחים והתגבשות שגרות עבודה זהירות ומקפדות יותר, בעיקר בנקודות רגישות כגון סיקור נפגעים, חטופים וזירות לחימה. תהליכים אלה עשויים להסביר ירידה בהיקף טעויות חוזרות ובהתאם לכך גם ירידה בהיקף הקבילות.

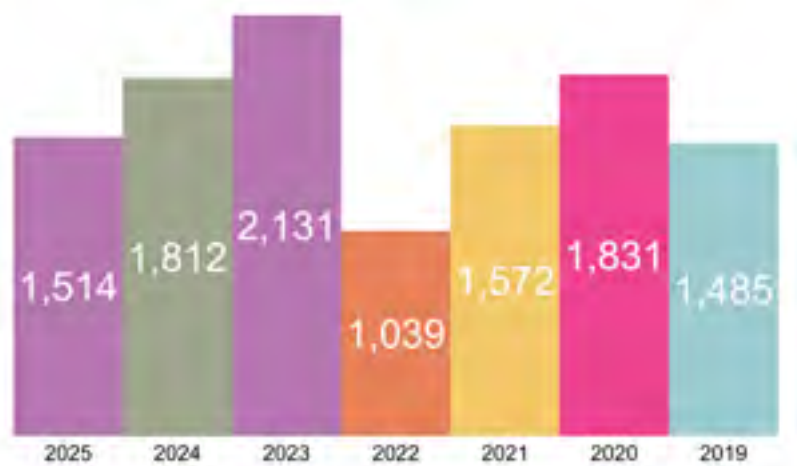
## מבחן יישומי לקוד האתי המעודכן

שנת 2025 הייתה השנה הראשונה שבה עמד למבחן המציאות הקוד האתי המעודכן של התאגיד. במהלך השנה ננקטו פעולות מגוונות להטמעתו, וניתן להעריך כי זהירות מקצועית מוגברת ורגישות גבוהה יותר בנקודות תוכן מסוימות - כחלק מיישום הקוד והפקת הלקחים משנות המלחמה הקודמות - תרמו אף הן להפחתה בהיקף הקבילות.

## הסטת ערוצי ביטוי וביקורת מחוץ למנגנון הקבילות

ניכר כי חלק מן הציבור בחר להביע ביקורת ותגובה גם באמצעות המגוון הרחב של הרשתות החברתיות, פניות ישירות למגישים או לתוכניות, או בפלטפורמות ציבוריות אחרות, במקום פנייה רשמית לנציבות קבילות הציבור של כאן. תופעה זו אינה מעידה בהכרח על ירידה בביקורת הציבורית, אלא על שינוי בדפוסי מימושה.

## גרף מס' 1 - היקף הקבילות לפי שנים (2025 - 2019)



## התפלגות לפי מדיה: הטלוויזיה ממשיכה להוביל

התפלגות קבילות הציבור לפי מדיה בשנת 2025 מצביעה על המשך הדומיננטיות של מדיום הטלוויזיה כמוקד המרכזי לפניות ולביקורת הציבורית, בדומה לשנים קודמות, וביתר שאת על רקע השנה השלישית למלחמת "חרבות ברזל".

בשנת 2025 התקבלו 811 קבילות הנוגעות לשידורי הטלוויזיה, המהוות 54% מכלל הקבילות - לעומת 49% בשנת 2024. מדובר בעלייה של 5% בחלקה היחסי של הטלוויזיה. נתון זה משקף את מקומה המרכזי של הטלוויזיה בתקופת מלחמה כזירת השידור העיקרית של אירועי חירום. שידורי הטלוויזיה מאופיינים בשידורים חיים, בדיווחים בזמן אמת, בשימוש נרחב באמצעים חזותיים ובהצגת רגעי שיא בעלי מטען רגשי וציבורי גבוה. מאפיינים אלה מעמידים את השידור הטלוויזיוני במבחן ציבורי ואתי מתמשך, ובאופן טבעי גם מושכים היקף גבוה יחסית של קבילות.

## התפלגות לפי ערוץ: כאן 11 חדשות שוב בראש

התפלגות קבילות הציבור לפי ערוצים בשנת 2025 מלמדת כי עיקר הקבילות ממשיך להתרכז בערוצי החדשות והאקטואליה המרכזיים של התאגיד. מגמה זו בולטת במיוחד על רקע השנה השלישית למלחמת "חרבות ברזל", שהתאפיינה בריבוי שידורים במתכונת חירום, עדכונים בזמן אמת ורצף אירועים ציבוריים, חברתיים ופוליטיים טעונים.

בשנת 2025 בלטה **כאן 11 חדשות** במקום הראשון עם 609 קבילות, שהן 40% מסך כלל הקבילות. זאת לעומת 31% בשנת 2024 - עלייה של 9% לעומת השנה שחלפה. העלייה במשקלה היחסי של כאן 11 חדשות מצביעה על התחזקות מעמדה כזירה המרכזית לביקורת הציבורית בתקופת מלחמה. הטלוויזיה החדשותית מאופיינת בשידורים חיים, בדיווח בזמן אמת, בשימוש נרחב באמצעים חזותיים ובנוכחות גבוהה של רגעי שיא, ועל כן היא מצויה בחשיפה ציבורית רחבה ובמבחן ציבורי-אתי מתמשך.

במקום השני בשנת 2025 ניצבת **כאן חדשות ברשת** עם 502 קבילות, שהן 33% מכלל הקבילות, לעומת 36% בשנת 2024. שינוי זה משקף מהפך בדירוג ביחס לשנה הקודמת, שבה כאן חדשות ברשת ב הובילה את דירוג מקבלי הקבילות. עם זאת, יש להדגיש כי בשני המקומות הראשונים מדורגים שני גופי חדשות ואקטואליה מרכזיים - טלוויזיה ורדיו - המהווים את ליבת השידור החדשותי של תאגיד כאן. לפיכך, הממצא המרכזי אינו "החלפת המקומות" כשלעצמה, אלא העובדה שגם בשנת 2025, בדומה לשנים קודמות, עיקר הקבילות נותר מרוכז בשני ערוצי החדשות המובילים, המשדרים אקטואליה ושידורי חירום בתנאי עומס ורגישות ציבורית גבוהה במיוחד.

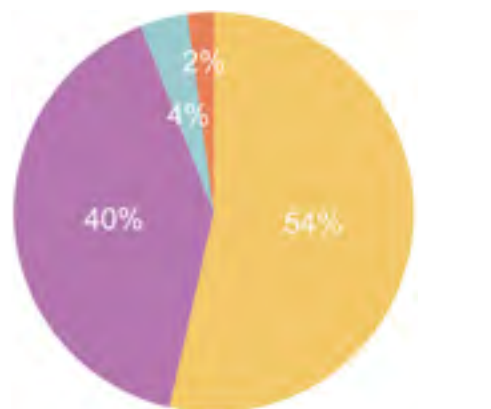
במקום השלישי מדורגת חטיבת הטלוויזיה - **כאן 11 תוכניות** - עם 12% (182 קבילות) בשנת 2025 - ירידה של 3% לעומת שנת 2024. יצוין בהקשר זה כי גם חטיבת הטלוויזיה הלא-חדשותית העניקה במהלך שנת המלחמה השלישית מעטפת אקטואלית נרחבת, בין היתר באמצעות תוכניות העוסקות במישורן בנושאי המלחמה והשלכותיה, דוגמת "זמן אמת".

מדיום **הרדיו** שמר גם בשנת 2025 על מקומו השני בהתפלגות הקבילות. במהלך השנה התקבלו 613 קבילות הנוגעות לשידורי הרדיו, שהיוו 40% מכלל הקבילות, לעומת 770 קבילות בשנת 2024, שהיוו 42%. ממצאים אלה מצביעים על המשך מרכזיותו של הרדיו כמדיום חדשותי ואקטואלי בתקופת חירום.

מדיום **הדיגיטל** נותר גם בשנת 2025 במקום השלישי בהתפלגות הקבילות. בשנת 2025 התקבלו 58 קבילות הנוגעות לתכני הדיגיטל, שהיוו 4% מכלל הקבילות, לעומת 7% בשנת 2024. מדובר בירידה של כ-3% בחלקו היחסי של הדיגיטל. מגמה זו אינה משקפת בהכרח ירידה בביקורת הציבורית כלפי תכני הדיגיטל, אלא עשויה להעיד על הסטת דפוסי תגובה וביקורת לערוצים בלתי-פורמליים, ובהם רשתות חברתיות, תגובות מקוונות ופניות ישירות למערכות, שאינן מתורגמות בהכרח לקבילה רשמית בנציבות.

לסיכום, התפלגות הקבילות לפי מדיה בשנת 2025 מחזקת את ההערכה כי בתקופת מלחמה, ובפרט בשנה שלישית למערכה מתמשכת, מדיום **הטלוויזיה** ממשיך לשמש כזירה המרכזית של השידור הציבורי ושל הביקורת הציבורית הנלווית לו. הרדיו שומר על מעמדו כמדיום חדשותי משמעותי במקום השני, ואילו הדיגיטל מאופיין בהיקף קבילות נמוך יחסית, חרף מרכזיותו בזירת השיח הציבורי הרחבה.

## גרף מס' 2 - התפלגות התלונות לפי מדיה בשנת 2025



● טלוויזיה ● רדיו ● דיגיטל ● אחר

## התפלגות לפי סוג תוכן: 80% - חדשות ואקטואליה

התפלגות קבילות הציבור לפי סוג תוכן בשנת 2025 מצביעה באופן חד וברור על המשך הדומיננטיות של תחום החדשות והאקטואליה כמוקד המרכזי לפניות הציבור, וזאת על רקע התמשכות המלחמה כמעט לכל אורכה של השנה. בשנת 2025 התקבלו 1,213 קבילות הנוגעות לתכני חדשות ואקטואליה, המהוות 80% מכלל הקבילות שהגיעו לתאגיד השידור הישראלי. מדובר בעלייה של 6% לעומת שנת 2024, שבה עמד חלקן של החדשות והאקטואליה על 74%.

בבחינה רב-שנתית מגמה זו בולטת אף יותר. בשנת 2023 - השנה הראשונה למלחמה, ובמקביל תקופה של מתיחות ציבורית, פוליטית וחברתית חריפה (השקת "הרפורמה המשפטית") - הגיע תחום החדשות והאקטואליה לשיעור שיא של 86% מכלל הקבילות. נתון זה עמד על 71% בשנת 2022, טרם פרוץ המלחמה, ומדגיש את הזינוק החד שנרשם עם המעבר למציאות של חירום מתמשך. גם בשנת 2025 נותר תחום החדשות והאקטואליה הרחק מעל לכל סוגת תוכן אחרת.

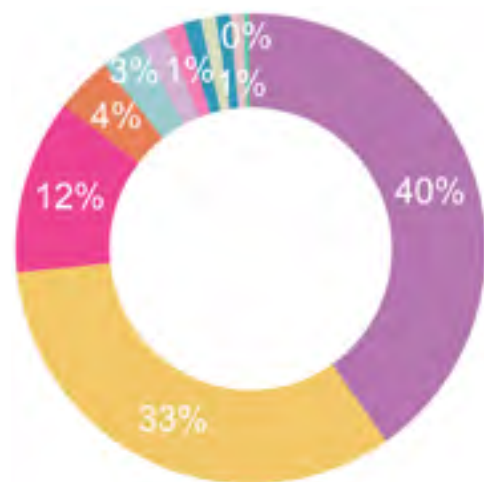
רצף נתונים זה מצביע על מגמה ברורה ועקבית לאורך ארבע השנים האחרונות, ובפרט לאורך שלוש שנות המלחמה: תכני החדשות והאקטואליה הם הזירה המרכזית שבה מתנקזת הביקורת הציבורית. מדובר בממצא צפוי, אך חד וגורף, הנובע ממאפייני הסוגה עצמה - שידורים חיים, דיווחים בזמן אמת, עיסוק מתמשך בלחימה, בנפגעים, בחטופים ובסוגיות פוליטיות ומשפטיות טעונות - המעמידים את המערכת במבחן ציבורי ואתי מתמשך, ובאופן טבעי מייצרים את עיקר הקבילות.

לעומת זאת, תחומי התרבות, הבידור והספורט רשמו בשנת 2025 היקף קבילות יציב ונמוך משמעותית, עם 120 קבילות המהוות 8% מכלל הקבילות - שיעור זהה לזה שנרשם בשנת 2024. גם תחום המוזיקה שמר על יציבות יחסית, עם 61 קבילות שהיוו 4% מכלל הקבילות בשנת 2025, בדומה לשיעור שנרשם בשנה הקודמת.

המסקנה העולה מן הנתונים היא כי לאורך שלוש שנות המלחמה, ערוצי החדשות המרכזיים של תאגיד כאן מהווים, באופן טבעי, את הזירות הסופגות את עיקר הקבילות מן הציבור, נוכח היקף החשיפה, מרכזיותם בעיצוב סדר היום הציבורי ומאפייני השידור בזמן אמת בתקופות חירום.

בהמשך הדירוג מופיע כאן אתר (דיגיטל) עם 59 קבילות, שהן 4% מכלל הקבילות, לעומת 7% בשנת 2024 - ירידה של 3%. כאן גימל שמרה על יציבות יחסית עם 29 קבילות, שהן 2%, בדומה לשנה הקודמת. יתר תחנות הרדיו והערוצים הייעודיים של התאגיד, ובהם מכאן 33 (רדיו וטלוויזיה), כאן 88, כאן תרבות, כאן מורשת וכאן קול המוזיקה, רשמו היקפים נמוכים - שיעור של 1% בלבד מכלל הקבילות. כאן חינוכית וכאן רקע רשמו בשנת 2025 היקף מזערי של 0% קבילות.

## גרף מס' 3 - התפלגות התלונות לפי ערוץ בשנת 2025



- כאן 11 - חדשות ואקטואליה
- כאן ב'
- כאן 11 - תוכניות
- כאן אתר
- הכל
- כאן גימל
- טלוויזיה + רדיו בערבית
- כאן תרבות
- כאן 88
- כאן מורשת
- כאן קול המוזיקה
- כאן חינוכית
- כאן רקע
- כללי

של ממש: קטגוריה זו ירדה לשיעור נמוך של 9% בלבד, שהם 143 קבילות - ירידה דרמטית של 20%. בהשוואה לשנת 2023, השנה הראשונה למלחמה, שבה הגיע נושא זה לשיא של 43% ו-911 קבילות (כמעט מחצית מכלל הקבילות באותה שנה), מדובר בירידה מצטברת של 34% עד שנת 2025. במונחים מערכתיים, זהו מעבר חריג ממצב שבו תוכן פוגעני היה מוקד דומיננטי של ביקורת ציבורית, למצב שבו הוא נדחק, יחסית, לאחור.

הנתון המשמעותי הזה עשוי להעיד על שילוב של כמה גורמים שהבשילו בשנת 2025:

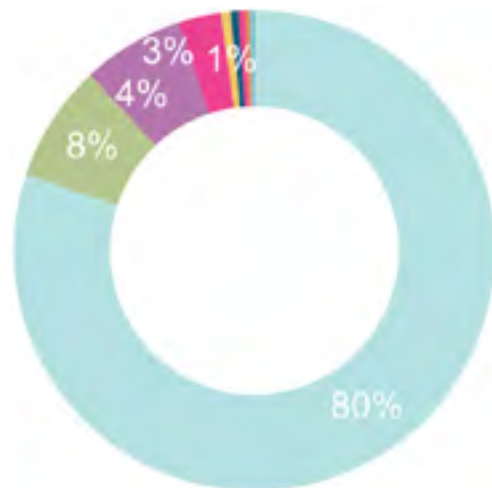
- **למידה מערכתית והפקת לקחים** מצטברת לאורך שנות המלחמה, במיוחד סביב חשיפה לתמונות קשות, תיעוד אלימות וחדירה לפרטיות;
- **הטמעה של הקוד האתי המעודכן**, כאשר שנת 2025 הייתה השנה הראשונה שבה הקוד עמד למבחן יישומי מלא;
- **שיפור במנגנוני בקרת איכות בזמן אמת**: פיקוח מקצועי מוגבר, התרעות, טשטוש תכנים, אזהרות צפייה והפחתת חשיפה חוזרת לתכנים קשים;
- **תגובה מהירה לתקלות נקודתיות**: גם במקרים שבהם אירעו שידורים חריגים או שגויים, פעלה המערכת להסרתם המיידית ולהפקת לקחים, באופן שמפחית חזרתיות ומצמצם "גלי תלונות" מתמשכים סביב אותו אירוע.

חשוב להדגיש כי ירידה זו בתוכן הפוגעני נרשמה למרות שגם שנת 2025 הייתה שנת מלחמה, ובמהלכה אף התרחש אירוע שיא נוסף - **המלחמה עם איראן** ביוני 2025 ("מלחמת 12 הימים") - אשר הובילה לעלייה כוללת בהיקף הקבילות בחודשים יוני-יולי. דווקא על רקע זה, הירידה בקטגוריית "תוכן פוגעני" בולטת ומשמעותית הרבה יותר, ומצביעה על אפשרות של ריסון וזהירות מקצועית גוברים בנושאי הליבה הרגישים ביותר בשעת חירום.

בהקשר זה יש לציין כי הקוד האתי המעודכן של התאגיד (נובמבר 2024) כלל סעיף ייעודי להתנהלות

לסיכום, התפלגות הקבילות לפי סוג תוכן בשנת 2025 מדגישה פעם נוספת כי במציאות של מלחמה מתמשכת, החדשות והאקטואליה הן הזירה המרכזית של המפגש בין תאגיד השידור הישראלי לבין הציבור, ובהתאם גם מוקד הביקורת הציבורית העיקרי.

### גרף מס' 4 - התפלגות התלונות לפי סוג תוכן בשנת 2025



סוג תוכן	
חדשות ואקטואליה	80%
תרבות, בידור וספורט	8%
מוסיקה	4%
סדרות/סרטים/תעודה/דרמה	3%
תשדירים/חסויות/פרסומות	1%
דת ומסורת	1%
הכל	1%
כאן הסכתיים	1%
כללי	1%
ילדים ונוער	1%
אחר	1%

### התפלגות לפי נושא: ירידה חדה של 20% בתוכן הפוגעני

התפלגות הקבילות לפי נושא בשנת 2025 מציגה תמונה חריגה ומובהקת, המשקפת שינוי עומק בדפוסי הפניות מן הציבור - ובמידה רבה גם שינוי בדפוסי העבודה המערכתיים. אם בשנת 2024 הובילה בפער ניכר קטגוריית **תוכן פוגעני/לא ראוי** עם 29% ו-520 קבילות, הרי שבשנת 2025 חל מהפך

## חוסר איזון והטיה

בשנת 2025 עמד נושא זה על 7% שהם 111 קבילות, לעומת 8% בשנת 2024. מדובר בירידה קלה בלבד, אך במציאות של שסע פוליטי וחברתי חריף ומתמשך, נתון זה מעיד כי הביקורת הציבורית בתחום זה באמצעות קבילות הציבור נותרה מוגבלת יחסית בהשוואה לנושאים אחרים - אף שהיא ממשיכה להיות נוכחת.

היקף הקבילות הנמוך יחסית בנושא חוסר איזון והטיה מקבל **חיזוק גם מממצאים חיצוניים** של מדדי אמון ציבוריים. סקר אמון ציבורי רחב, שבוצע במהלך השנה על-ידי חוקרים מן האקדמיה (מכון אגם) על בסיס מדגם מייצג של הציבור בישראל, מצא כי תאגיד השידור הישראלי מדורג במקום הראשון במדדי האמון הציבורי. שידורי התאגיד נתפסים כמאוזנים, אמינים ואחראיים יותר בהשוואה לגופי תקשורת אחרים - ממצא בולט במיוחד על רקע התקופה שבה נערך הסקר: תקופת מלחמה מתמשכת, ריבוי אירועי חירום ושסע פוליטי וחברתי עמוק.

הלימה זו בין נתוני הקבילות לבין ממצאי הסקר מחזקת את ההערכה, כי היקף הקבילות הנמוך יחסית בנושא חוסר איזון והטיה אינו מקרי, אלא משקף במידה מסוימת את האופן שבו הציבור תופס את עבודת החדשות והאקטואליה של התאגיד. נתונים אלה מצביעים על-כך שהמאמצים המערכתיים בתאגיד כאן לשמירה על איזון וגיוון בשידורים, באים לידי ביטוי גם בדפוסי הפניות לנציבות קבילות הציבור.

## טעויות וחוסר דיוק

בשנת 2025 נרשמה עלייה בולטת בנושא זה, אשר הגיע ל-10% עם 153 קבילות, לעומת 5% בשנת 2024. מדובר בממצא **המחייב תשומת לב מיוחדת**, שכן הוא עשוי להצביע על אתגרי דיוק הנלווים לשידורים אינטנסיביים במצבי חירום - בהם עדכונים מהירים, מידע מתפתח, ריבוי מקורות ושידורים חיים בזמן אמת.

במצבי חירום - מלחמה, פיגוע, אסון ואלומות קשה. סעיף זה מדגיש את האיזון הנדרש בין עניין ציבורי לבין חמלה, הגברת פיקוח מקצועי בשידור תמונות קשות, שטטוש ואזהרות צפייה, הימנעות מרצף שידורי מוגבר, שמירה על פרטיות נפגעים ובני משפחותיהם והקפדה מרבית על פרסום מידע רפואי. נתוני 2025 עשויים להיחשב כסימן ראשון לכך שהכללים האתיים מחלחלים בהדרגה לשגרת העבודה, גם אם מדובר בתהליך מתמשך שטרם הושלם.

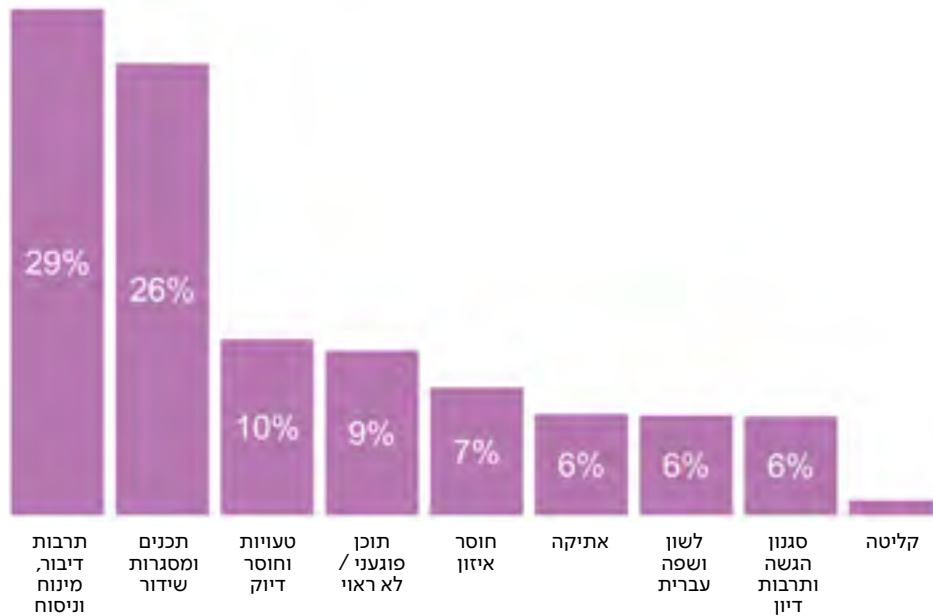
מעבר לכך, ראוי להדגיש כי גם הנושא של **אתיקה** רשם בשנת 2025 שיעור של 6% בלבד עם 88 קבילות, ירידה משמעותית של 7% לעומת 13% בשנת 2024. נושא זה קשור לסוגיות אתיות מובהקות, בהם: התבטאויות של עובדים ברשתות החברתיות, הגנה על הפרטיות, ניגוד עניינים, גילוי נאות, מתן זכות תגובה, וכיו"ב. ירידה זו עשויה להעיד על הפנמה הדרגתית של עקרונות הקוד האתי בעבודת המערכת.

במקביל לירידה הדרמטית בתוכן פוגעני ובסוגיות אתיות שונות, נרשמה בשנת 2025 עלייה חדה בקטגוריית **תרבות דיבור, מינוח וניסוח** אשר דורגה במקום הראשון עם 29% שהם 440 קבילות, לעומת 14% בשנת 2024. מדובר בעלייה חדה של 15%. שינוי זה מעיד על כך שמוקד משמעותי של הביקורת הציבורית עבר לשאלות של ניסוח, טרמינולוגיה, ייצוג לשוני ורגישות מילולית - נושאים בולטים במיוחד בתקופת מלחמה שמאופיינת בריבוי שידורים חיים ובשיח ציבורי טעון.

הנושא **תכנים ומסגרות שידור** הגיע בשנת 2025 למקום השני עם 26% שהם 393 קבילות, לעומת 19% בשנת 2024. מדובר בעלייה של 7%. ממצא זה מתכתב עם מאפייני השנה השלישית למלחמה: חוסר יציבות בלוחות שידור, עבודה במתכונות חירום, פריצות לשידור, משכי זמן חריגים ושינויים תכופים במסגרות השידור - כולם גורמים המגבירים רגישות ציבורית לבחירות מערכתיות של מה משודר, מתי ובאיזה מסגור.

גם יתר נתוני ההתפלגות לפי נושא מצביעים על כמה תופעות משמעותיות נוספות:

## גרף מס' 5 - התפלגות התלונות לפי נושא בשנת 2025



### התפלגות לפי הכרעה: "נענה לגופו" בראש

גם בשנת 2025 בלטה הקטגוריה של "נענה לגופו" כמרכזית ביותר בהתפלגות הקבילות לפי הכרעה, עם 61% שהם 929 קבילות. מדובר בעלייה משמעותית של 9% לעומת שנת 2024, שבה עמד שיעור זה על 52%, ובהמשך ישיר למגמת עלייה עקבית מאז שנת 2023 - שנת המלחמה הראשונה, שבה עמד שיעור הקבילות שנענו לגופן על 45%. לשם השוואה, בשנת 2022 עמד שיעור זה על 31%.

קבילות שנענות לגופן הן קבילות שבהן ניתן מענה ענייני, מפורט ומנומק, אך לא ניתן להגיע להכרעה חד-כיוונית במונחים של קבילה "מוצדקת" או "לא מוצדקת". מצב זה מתקיים בעיקר כאשר הקבילה עוסקת בדילמות עקרוניות, בהבעת עמדה או דעה, בפרשנות ערכית או במחלוקת מקצועית לגיטימית, שאינה מציבה גבולות הכרעה ברורים. העלייה החדה והמתמשכת בקטגוריה זו בשנת 2025 עשויה להעיד על שינוי באופי הביקורת הציבורית: מעבר מביקורת ממוקדת-שיפוטית לביקורת

### לשון ושפה עברית

בשנת 2025 עמד נושא זה על 6% עם 87 קבילות, לעומת 5% בשנת 2024. מדובר בעלייה קלה, המצביעה על יציבות יחסית בתחום משמעותי זה.

### סגנון הגשה ותרבות הדיון

קטגוריה זו עמדה בשנת 2025 על 6% עם 86 קבילות, נתון הדומה לשיעור שנרשם בשנת 2024 (7%). גם ממצא זה מצביע על יציבות יחסית בביקורת הציבורית על אופן ההגשה והדיון, ללא תנודות חריגות.

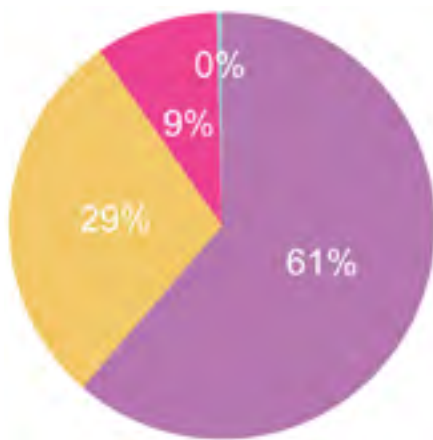
**לסיכום**, שנת 2025 מציגה תמונה מורכבת אך מעודדת: מצד אחד, עלייה חדה בביקורת הציבורית בתחומי ניסוח, מינוח, מסגור ודיוק; מצד שני - ירידה חריגה בנושאי ליבה רגישים של תוכן פוגעני ואתיקה דווקא בתקופת מלחמה. שילוב זה תומך בהערכה, כי תהליכי הפקת לקחים והטמעת הקוד האתי כבר מתחילים להניב סימנים ראשונים בשטח - כחלק מתהליך מתהווה ומתמשך.

## קבילות שאינן מוצדקות - ירידה מתמשכת

קטגוריית הקבילות שאינן מוצדקות עמדה בשנת 2025 על 9% שהם 141 קבילות בלבד. מדובר בירידה משמעותית של 8% לעומת שנת 2024, שבה עמד שיעור הקבילות הלא מוצדקות על 17%.

מגמה זו משקפת צמצום בהיקף הפניות שבהן נמצא כי הביקורת הציבורית אינה נתמכת בעובדות, או מבוססת על הנחות שאינן תואמות את אמות המידה המקצועיות והאתיות של תאגיד השידור הישראלי.

## גרף מס' 6 - התפלגות התלונות לפי הכרעה בשנת 2025



הכרעה

● נענה לגופו ● מוצדקת ● אינה מוצדקת ● ללא הכרעה

עקרונית ומורכבת יותר, המכוונת לאזורים שבהם אין "אמת אחת" מובהקת, אלא מרחב של שיקול דעת מקצועי, אתי ועיתונאי לגיטימי.

## קבילות מוצדקות - יציבות לאחר ירידה חדה

במקום השני בשנת 2025 נמצאות הקבילות המוצדקות, עם 29% שהם 438 קבילות. מדובר בשיעור זהה לחלוטין לשנת 2024, ומשקף יציבות בולטת.

קבילה מוצדקת משמעה קביעה שלפיה הקובל צדק, וכי נמצא כשל כלשהו בעבודת המערכת העיתונאית - כזה המחייב לעיתים תיקון, הבהרה, הפקת לקחים או שינוי התנהלות. העובדה ששיעור הקבילות המוצדקות אינו עולה בשנת 2025, ואף נמוך משמעותית בהשוואה לשנת המלחמה הראשונה ב-2023 (45%), עשויה להתכתב עם תהליכי למידה, הטמעה והקפדה גוברת על כללי האתיקה והסטנדרטים המקצועיים, גם בתנאי חירום מתמשכים.

## סיכום הממצאים - דוח 2025

- **היקף הקבילות:** ירידה מתמשכת בהיקף הקבילות הכולל, לצד תנודתיות חודשית ("גלים") סביב אירועי שיא חדשתיים וביטחוניים.
- **מוקד הקבילות:** הנושא של חדשות ואקטואליה ממשיך לשמש זירת ביקורת מרכזית, בפער ניכר מכל סוגי התוכן האחרים.
- **פלטפורמות וערוצים:** ערוצי החדשות בטלוויזיה (כאן 11 חדשות) וברדיו (כאן חדשות ברשת ב) מצויים במוקד הביקורת הציבורית, כנגזרת ישירה של מרכזיותם בשידורים בזמן חירום.
- **תוכן פוגעני:** ירידה חדה וחריגה בהיקף הקבילות הנוגעות לתוכן פוגעני ולא ראוי - ממצא בולט במיוחד בשנה השלישית של המלחמה.
- **אתיקה:** ירידה חדה גם בנושא של **אתיקה** (התבטאויות של עובדים ברשתות החברתיות, הגנה על הפרטיות, ניגוד עניינים, גילוי נאות, מתן זכות תגובה, וכיו"ב). ירידה זו עשויה להעיד על הפנמה הדרגתית של עקרונות הקוד האתי בעבודת המערכת.
- **התנהלות מערכתית:** ניכרים ריסון ורגישות גוברים בעבודת המערכת, לצד חיזוק מנגנוני פיקוח מקצועי, נטייה לטשטוש מראות קשים והפחתת חשיפה חוזרת לתכנים קשים, והפקת לקחים מהירה באירועים חריגים.
- **אופי הביקורת:** עלייה משמעותית בקבילות הנוגעות לנושאים של תרבות דיבור, מינוח וניסוח, וכן לתכנים ולמסגרות שידור - המעידה על שינוי מוקד הביקורת הציבורית מסוגיות של שידור תמונות/מראות זוועה לתפקוד מקצועי, ניסוח ומסגור בעת חירום.
- **דיוק מקצועי:** עלייה בולטת בהיקף הטעויות ובחוסר הדיוק, המצביעים על אתגר מקצועי מרכזי המתחדד במיוחד בתנאי עומס ושידור רציף בזמן אמת.
- **הכרעה בקבילות:** עלייה ניכרת בשיעור הקבילות שנענו לגופן, יציבות בשיעור הקבילות המוצדקות, וירידה בהיקף הקבילות שאינן מוצדקות.
- **איזון והטיה:** שיעור נמוך יחסית של קבילות בנושא חוסר איזון והטיה, בהלימה לסקרים ולמחקרים חיצוניים על רמות אמון הציבור בתאגיד כאן. ממצא זה בולט במיוחד נוכח השסע החברתי-פוליטי והעיסוק האינטנסיבי בנושאים ציבוריים טעונים, ומצביע על תאגיד כאן כגוף הנהנה מרמת אמון ציבורי גבוהה.

## סיכום דוח המלחמה - 3937 קבילות

דוח המלחמה, המתייחס לתקופה שבין 7 באוקטובר 2023 ועד 10 באוקטובר 2025, מציג תמונה ברורה ומובחנת של מאפייני הביקורת הציבורית בתקופת חירום מתמשכת. במהלך תקופה זו התקבלו בתאגיד השידור הישראלי 3,937 קבילות, המעידות על רמת מעורבות ציבורית גבוהה ועקבית לאורך זמן, נוכח רצף אירועים ביטחוניים, מדיניים וחברתיים רבי-עוצמה.

מטבע הדברים, תחום החדשות והאקטואליה היה סוג התוכן הדומיננטי לאורך תקופת המלחמה כולה, עם 86% מן הקבילות - נתון המשקף את מרכזיותם של שידורי חדשות בזמן אמת בשגרת חירום ממושכת. גם בשנת 2025 לבדה עמד שיעור הקבילות בתחום זה על 80%. במקביל, מרבית הקבילות בתקופת המלחמה התייחסו למדיום הטלוויזיוני, אשר ריכז 63% מן הפניות, והערוץ שגרף את מספר הקבילות הגבוה ביותר היה כאן 11 חדשות, עם 55% מכלל הקבילות בתקופה זו.

לאורך כל שלוש שנות המלחמה בלט הנושא של תוכן פוגעני - 43%, לרבות שידור מראות קשים, פגיעה בפרטיות וחשיפה עודפת למצבי קיצון. אולם, בשנת 2025 חל מפנה ונרשמה ירידה חדה ומשמעותית בתחום זה (20% לעומת 2024), למרות "מלחמת 12 הימים" עם איראן. ממצא זה עשוי להצביע על ריסון גובר, הקפדה מקצועית והטמעה הדרגתית של עקרונות הקוד האתי, ובפרט של סעיפי ההתנהלות במצבי חירום.

בד בבד, מוקד הביקורת הציבורית נע בהדרגה לשאלות של מינוח, ניסוח, מסגור ודיוק בשידורים - סוגיות המשקפות את האתגרים המורכבים של שידור ציבורי בזמן אמת בתנאי חירום מתמשכים, ואת המעבר מביקורת על כשלים אתיים מובהקים לביקורת עקרונית, דקה ומורכבת יותר, הנוגעת לשיקול דעת מקצועי.

לסיכום, דוח המלחמה משקף לא רק את עוצמת האירועים ואת היקף העומס החדשותי שנשא תאגיד השידור הציבורי לאורך כשלוש שנים, אלא גם תהליך מתמשך של למידה, התאמה והפקת לקחים במערכת השידור, לצד ביקורת ציבורית ערה, מעורבת ובעלת תרומה ממשית לעיצוב נורמות העבודה בתקופת חירום.

## שורת הלקח והמלצות

ממצאי דוח קבילות הציבור לשנת 2025 (דוח מלחמה מס' 3) מצביעים על תהליך למידה והטמעה אתית המצוי בעיצומו: נרשמה ירידה חדה ומשמעותית בקבילות הנוגעות לתוכן פוגעני - מוקד הסיכון האתי החמור ביותר בשעת חירום - ממצא המעיד על ריסון גובר, רגישות מקצועית גבוהה יותר והפנמה הולכת ומתרחבת של עקרונות הקוד האתי, ובראשם הימנעות משידור מראות קשים והפקת לקחים מהירה באירועים חריגים. לצד זאת, ניכרת התרחבות של מוקדי ביקורת אחרים, ובראשם סוגיות של דיוק בשידור בזמן אמת, וכן ניסוח, מינוח ומסגור בשיח חדשותי טעון. שילוב זה מלמד כי תהליך ההטמעה האתית אינו תהליך שהושלם, אלא מהלך מתמשך המחייב מיקוד מקצועי מתעדכן.

על בסיס הממצאים שהובאו בפרק זה - להלן המלצות אופרטיביות, שמטרתן לחזק מגמות חיוביות, לצמצם מוקדי סיכון ולבסס את אמון הציבור בתאגיד השידור הציבורי גם בעתות חירום ושגרה כאחד:

### 1. העמקת ההטמעה של הנחיות הקוד האתי במצבי חירום

נוכח הירידה הדרמטית בהיקף הקבילות הנוגעות לתוכן פוגעני, מומלץ להמשיך ולחזק את יישום סעיפי הקוד האתי העוסקים בהתנהלות במצבי חירום, בדגש על שידורים חיים, שימוש בתייעוד חזותי קשה, והגנה על

פרטיותם וכבודם של נפגעים ובני משפחותיהם. ממצא זה מהווה מדד מעודד לתהליך למידה ארגוני מתהווה, ויש לפעול לעיגונו כאמת מידה מקצועית מחייבת ומתמשכת.

## 2. חיזוק מנגנוני בקרת הדיוק בשידורי חדשות בזמן אמת

העלייה הבולטת בקבילות הנוגעות לטעויות ולחוסר דיוק מחייבת התייחסות ייעודית. מומלץ לבחון חיזוק של תהליכי אימות מידע, בקרה ועריכה, במיוחד בשידורי חירום עתירי עומס, שבהם מתחדד המתח בין מהירות הדיווח לבין חובת הדיוק והאמינות. חיזוק מנגנונים אלה עשוי לצמצם טעויות ולהעניק מענה הולם לאחד האתגרים המקצועיים המרכזיים העולים מן הדוח. העלייה החדה בקבילות הנוגעות לתרבות הדיבור, המינוח והניסוח, וכן לאופן מסגורם של אירועים חדשותיים

## 3. הקפדה על תרבות הדיבור והמסגור בשיח חדשותי טעון

העלייה המשמעותית בקבילות הנוגעות לתרבות הדיבור, המינוח והניסוח, וכן לאופן מסגורם של אירועים חדשותיים, מצביעה על כך שמוקד הביקורת הציבורית עבר במידה רבה משאלות של תוכן פוגעני חזותי אל האופן שבו מתווכים אירועים, עמדות ומחלוקות לציבור בעת חירום מתמשכת. ממצא זה מחייב העמקה של תשומת הלב המקצועית לא רק למה שמשודר, אלא גם לאופן שבו הדברים נאמרים, מנוסחים וממוסגרים - בטון, בבחירת מילים ובהצגת הקשרים. מומלץ להמשיך ולפתח שגרות עבודה וכלי הדרכה המקדמים שיח חדשותי מדויק ואחראי, השומר על רגישות ציבורית גם במצבי מחלוקת, עומס ולחץ שידורי, וזאת כחלק בלתי נפרד מן המחויבות האתית והמקצועית של תאגיד השידור הישראלי.

## הערות חשובות:

- בתהליך הכנת דוח זה נמנענו, בחלק ניכר מן המקרים, מציון שמות הקובלים, וזאת בהיעדר הסכמתם ולעיתים גם מטעמים של הגנה על פרטיותם. נוסח הקבילות והתשובות המובא בדוח עבר קיצור ועריכה לצורכי בהירות ותמצות, מבלי שנפגעו הטיעונים העיקריים, ההקשרים המהותיים או תוצאות הבירור.
- הטיפול בקבילות וההכרעות המובאות בדוח זה התבססו על הקוד האתי של תאגיד השידור הישראלי, כפי שאושר ופורסם בנובמבר 2024. הקוד שימש אמת מידה מרכזית לבחינת הטענות ולהפקת הלקחים המקצועיים והאתיים.

### מפתח הכרעה

מוצדק 

מוצדק בחלקו 

לא מוצדק 

נענה לגופו 

נושאי  
התלונות  
ודוגמאות  
אופייניות

פרק 2

## תרבות דיבור, מינוח וניסוח



### הקוד שלנו

#### תרבות דיבור, מינוח וניסוח

נקפיד בפרסומי התאגיד על לשון בהירה, נקייה ותקנית, על תרבות דיון ראויה בשידורים ועל כבודם של המשתתפים בו. נאפשר בשידורינו ביקורת כלפי התאגיד מצד מרואיינים ופרשנים, ובלבד שתהיה עניינית ובלשון נקייה.

בשנת 2025 דורג נושא זה של תרבות דיבור, מינוח וניסוח במקום הראשון מבין נושאי הקבילות - 29% מסך הפניות (440 קבילות), לעומת 14% בשנת 2024, עלייה חדה של 15%. ממצא זה מעיד על שינוי במוקד הביקורת הציבורית, שבלטה ב-2025 במידה רבה בשאלות של ניסוח, מינוח, ויצוג לשוני ורגישות מילולית. סוגיות אלה מקבלות משנה תוקף במיוחד בתקופת מלחמה, המאופיינת בריבוי שידורים חיים, עומס חדשותי ודיון ציבורי טעון.

### איך קוראים למלחמה?

**הקבילה:** בכאן רשת ב משודרת פינה בשם "בלתי נשכחים" לזכר החללים והנרצחים במלחמת "חרבות ברזל". הממשלה החליטה באחרונה לשנות את השם הזמני ולקבוע שם רשמי - "מלחמת התקומה", בין שנהאב זאת ובין שלא. אנא תקנו.

**התשובה:** תאגיד השידור הישראלי עושה שימוש בשידוריו במגוון שמות וכינויים לתיאור המלחמה, ובהם: "חרבות ברזל", "טבח שבעה באוקטובר", "מלחמת שמחת תורה", "מלחמת התקומה" וכינויים נוספים. אין חובה משפטית או מקצועית

לעשות שימוש בכינוי אחד ויחיד, והבחירה נעשית בהתאם להקשר, לתוכן ולרגישות הציבורית. גישה זו מקובלת גם ביחס לאירועים ביטחוניים והיסטוריים אחרים, אשר לאורך השנים נודעו ביותר מכינוי אחד, כדוגמת מלחמת לבנון הראשונה. לפיכך, השימוש בכינוי "חרבות ברזל" במסגרת הפינה "בלתי נשכחים" בכאן חדשות ברשת ב נעשה משיקולים מקצועיים בלבד, ואינו מבטא עמדה ערכית או שלילה של כינויים אחרים. כגוף שידור ציבורי עצמאי, תפקידו של התאגיד לשקף את השיח הציבורי המורכב ולתת ביטוי למגוון תפיסות ועמדות. שמות וכינויים למלחמה משקפים היבטים

## פגיעה אישית

**הקבילה:** בהשתלחות חסרת מעצורים כינה שדרכם את השרה אורית סטרוק "אישה רעה, מרשעת". מדובר בעובד ציבור, שמשמש במיקרופון הציבורי מזה עשרות שנים כרכושו הפרטי.

**התשובה:** דבריו התקבלו בתשומת לב וברצינות הראויה, וחשוב לנו לומר באופן חד וברור: הכינויים שנאמרו בשידור כלפי השרה אורית סטרוק אינם מקובלים עלינו, ואינם עומדים בסטנדרטים שמנחים אותנו בתאגיד השידור הציבורי. גם בשיח ביקורתי ונוקב כלפי מדיניות או עמדות של נבחר ציבור, אנו רואים חשיבות מכרעת בשמירה על שפה עניינית, מקצועית ומכבדת. שיח אישי או תיאורים המייחסים תכונות אופי לדמויות ציבוריות אינם חלק מהשיח שאנחנו מבקשים לקיים. הם חורגים מהקו המערכתי ומהערכים שלנו. גורמי המקצוע האחראים העירו על כך למגיש, אריה גולן.

 מוצדק

## "בלה בלה בלה"

**הקבילה:** אליאור לוי התייחס בתוכניתו לדבריו של עידן עמדי נגד האומנים שיצאו במכתב נגד הכיבוש בעזה. הוא הקריא את הדברים של עידן ובסוף, בזלזול רב, אמר - "בלה בלה בלה". זכותו שלא להסכים עימו, אבל מה זה הזלזול הזה שמשקף את עמדתו הפוליטית?

**התשובה:** אכן, ראוי היה להתבטא באופן שונה, ואנו מצרים על תחושת הפגיעה שהדברים עוררו. עם זאת אנו מבקשים להבהיר, כי כוונתו של אליאור לוי הייתה לקצר את תגובתו של עידן עמדי, ולא להביע זלזול אישי. במערכת כאן חדשות הופקו הלקחים מכך.

 מוצדק

שונים של אותה מציאות מורכבת, ומשמעותם חורגת מן השימוש הלשוני עצמו.

 נענה לגופו

## "שר בטחון אפס"

**הקבילה:** בושה וחרפה שאתם מאפשרים לשאול אמסטרדמסקי לכנות את שר הביטחון "אפס". הוא בעצמו אפס שלא מבין בענייני ביטחון. לא יתכן שעובד שלכם, שאמור להיות עיתונאי, משתמש בערוץ הציבורי כדי לקדם אג'נדה פוליטית.

**התשובה:** אכן, זוהי התבטאות שאינה ראויה ואינה במקומה, ומוטב היה להימנע ממנה. הנושא טופל בידי הגורמים הרלוונטיים בכאן חדשות.

 מוצדק

## דימוי פרשני

**הקבילה:** שאול אמסטרדסקי וליאל קייזר כינו בתוכניתם את שר הביטחון ישראל כ"ץ "בובת ביטחון". לא ברור לי מדוע בערוץ ציבורי, שממומן על ידי הציבור, רשאי המגיש לבזות נבחר ציבור.

**התשובה:** תאגיד השידור הציבורי מקפיד בכבודם של כלל הציבור ונבחריו. דבריו של שאול אמסטרדמסקי נאמרו במסגרת פרשנות לגיטימית שנועדה להמחיש את טענתו, לפיה שר הביטחון לא פעל על דעת עצמו אלא בשליחותו של ראש הממשלה. אנו ערים לכך שפרשנות, כחלק בלתי נפרד מהחופש להביע דעה, עלולה לעורר תחושת אי-נחות, במיוחד כאשר נעשה שימוש בלשון ציורית מעין זו. השימוש בביטוי "בובת ביטחון" הינו דימוי פרשני, והוא לא נאמר מתוך כוונה להכפיש או לבזות את השר, אלא כחלק מביקורת פובליציסטית מצד המגיש על האופן שבו בוצע בעיני המהלך שנקט. צר לנו אם הדברים הובנו אחרת.

 נענה לגופו

או להציבו באור שלילי. ככל שהכותרת עוררה בך תחושה כזו - אנו מצרים על כך.

 **נענה לגופו**

### נהרג, לא נרצח

**הקבילה:** במהדורת החדשות ברשת ב נאמר, שהחטוף יוסי שרעבי "נרצח" בשבי חמאס, כאשר צה"ל הודיע לפני כמעט שנה שב"סבירות גבוהה" הוא נהרג מהפצצת חיל האוויר. לכן, יש לומר ששרעבי נהרג בשבי, ולפי צה"ל, כנראה, באחת מתקיפותיו. בדיוק כך יש לנהוג גם בהזכרת מותם של חטופים אחרים שלפי צה"ל נהרגו כתוצאה מתקיפות הצבא.

**התשובה:** תודה על תלונתך הצודקת. מכאן חדשות ברשת ב נמסר כי מקורה של התקלה בטעות אנוש, וכי הנהלים בעניין חודדו.

 **מוצדק**

### ניסוח לא מוצלח

**הקבילה:** כתבי החדשות אינם עוסקים בתפקיד שנועדו לו. במקום לעסוק בעובדות, מבלבלים בין ספקולציות, אבל לא נאמנים לעובדות. דוגמה: "ישנם פצועים. עדיין לא קיבלנו דיווח על הרוגים".

**התשובה:** באשר לדברים שהעלית, ובפרט לציטוט "ישנם פצועים, עדיין לא קיבלנו דיווח על הרוגים" - אם אכן נאמר משפט שכזה - הרי שאין מדובר בניסוח מוצלח וראוי, ואנו מסכימים כי מוטב להימנע מניסוח מסוג זה. עם זאת, חבל שלא ציינת את המועד, מסגרת שידור ובפי מי נאמר הדבר. מאחר שהשידורים בשעות ובימים אלה מתנהלים באופן רציף, מסביב לשעון, קיים לעיתים קושי לאתר בדיעבד אמירה נקודתית ללא פרטים מדויקים שיאפשרו לנו טיפול מיטבי בטענתך. נציין כי בכל הנוגע לשידורי חדשות בזמן אמת, תמונת המצב הראשונית מעורפלת ומתבהרת בהדרגה, ואי הוודאות הזו מקשה על

### חוסר אחריות

**הקבילה:** במהלך מהדורה כאן ב- 11.6.25 (המלחמה עם איראן) הופיעה כותרת: "הפגיעה בפתח תקווה: גם הממדים התגלו כלא חסינים". בעיני, חוסר אחריות. מידע מטעה ומסוכן. מי שמייצר אצלכם את הכותרות צריך להיות יותר זהיר ויותר מפקח.

**התשובה:** מתחקיר ראשוני שבוצע על-ידי פיקוד העורף בעקבות הפגיעה הקשה בפ"ת, שבה נהרגו ארבעה בני אדם, עולה כי מדובר בפגיעה ישירה ונדירה של טיל בליסטי שפגע ישירות בקיר שבין שני ממ"דים בבניין מגורים. על פי הממצאים, פגיעה ישירה מסוג זה, בעוצמה חריגה כזו, לא מותירה בדרך כלל סיכוי גם למיגון המתקדם ביותר. מכאן, שיש ממש בדבריו בנוגע לניסוח כותרות בזמן אמת באירועים מסוג זה. כאשר האירוע טרי והנתונים עדיין אינם מגובשים סופית, יש לנקוט משנה זהירות משימוש בכותרות נחרצות שעלולות ליצור רושם כללי ומטעה בציבור. פנייתך הועברה לגורמים המקצועיים בכאן חדשות לצורך הפקת לקחים.

 **מוצדק**

### כותרת כחזות הכול

**הקבילה:** לא יכולתם למצוא כותרת אחרת לכתבה שהעליתם על מינוי דוד זיני לראש השב"כ: "חברו של ראש שב"כ הבא זיני: 'מקווה שיהיה נאמן לדמוקרטיה'". נשמע כאילו חבר ילדות שלו מפחד שמא הוא ילד כאפות של ביבי. כמה חרדתיים אתם יכולים להיות כדי למצוא משפט אחד מדבריו ולהפוך אותו לחזות הכול?

**התשובה:** הכותרת שנבחרה לכתבה נבחנה, ונמצא שהיא עומדת בכללים המקצועיים הנהוגים. עם זאת, אנו ערים לכך שבחירת כותרת כרוכה בשיקול דעת עריכתי, ובמקרים מסוימים, בדיוק כמו במקרה זה, ניתן היה לבחור גם ניסוח אחר שהיה משקף היבט שונה של הדברים. נדגיש כי לא הייתה, חלילה, כוונה כלשהי לפגוע בראש השב"כ המיועד,

מסוימים, כשמרואיין מביע עמדה חיובית כלפי גורמים פוליטיים מסוימים, תגובות המגישים נשמעות ביקורתיות ואף מזלזלות, במקום לשמור על ניהול שיחה ניטרלית ומכבדת. אינני מבקש תמיכה בעמדה פוליטית מסוימת, אלא בשוויון, איזון ומתן ביטוי הוגן לכל צד בשיח.

**התשובה:** אנו מודים לך על פנייתך ועל האופן המכבד והענייני שבו הצגת את טענותיך. התאגיד מתייחס בכובד ראש לכל פנייה הנוגעת לאופן סיקורם של נושאים פוליטיים וחברתיים, ובוודאי כאשר מדובר בתחושת פגיעה של מאזינים קבועים. התאגיד הציבורי רואה עצמו מחויב לעקרונות של מקצועיות, הגינות, עצמאות עיתונאית ומתן ביטוי למגוון רחב של עמדות ודעות בחברה הישראלית. מחויבות זו עומדת בבסיס עבודתם של העורכים והמגישים, והיא נבחנת באופן שוטף.

באשר לטענתך בדבר הצגת חוק הגיוס כ"חוק ההשתמטות". מדובר בנושא ציבורי מורכב ורגיש, המצוי בלב מחלוקת ערכית, משפטית וחברתית רבת-שנים. בשיח הציבורי בישראל נעשה שימוש במונחים שונים לתיאור יוזמות חקיקה בתחום זה, כאשר כל מונח משקף נקודת מבט מסוימת או ביקורת ציבורית על השלכות החוק.

במסגרת השידורים בתאגיד, נעשה לעיתים שימוש במינוחים הנהוגים בזירה הציבורית, הפוליטית והמשפטית, לרבות מינוחים ביקורתיים, כחלק מהצגת הוויכוח הציבורי עצמו. עם זאת, אין בכך כדי לבטא אימוץ של עמדה פוליטית או ערכית מצד התאגיד. האחריות העיתונאית מחייבת להציג לציבור לא רק את נוסח החוק או את עמדות יוזמיו, אלא גם את הביקורת המושמעת כלפיו ואת האופן שבו הוא נתפס על ידי קבוצות שונות בחברה.

בד בבד, התאגיד מקפיד להביא לשידור גם עמדות אחרות, הרואות בחוק ניסיון להסדרה הדרגתית, פשרה פוליטית או מענה למציאות חברתית מורכבת, וכן לתת ביטוי לעמדותיהם של תומכי החוק, מתנגדיו, מומחים למשפט ולמדיניות ציבורית ונציגי הציבור הנוגע בדבר. בכך מבקש התאגיד לאפשר למאזינים לגבש עמדה מושכלת על בסיס תמונה רחבה ולא חד-ממדית.

השדרים בשטח להעניק תמונה מדויקת לגבי היקף הנפגעים.

**נענה לגופו** 

## בדימוס או במיל? ?

הקבילה: אני בן 44 (עברתי את גיל הפטור), לוחם במילואים מאז שנת 2007, לחמתי בכל המבצעים מאז, לרבות 395 ימים במלחמת "חרבות ברזל" ואני עדיין בשירות מילואים פעיל לפחות עד 2029, לכן ניתן להכתיר אותי בתואר: רס"מ (רב סמל מתקדם) במיל'. אתם מביאים לשידורים שלכם חברי פאנל שאין להם כל תפקיד או מינוי כיום בצבא המילואים - לכן יש להכתיר אותם בתואר בדימוס ולא במיל. למשל, אייר גולן וישראל זיו צריכים לקבל צל"ש, אבל גם הם בדימוס. הגיע הזמן לתקן את הטעות.

**התשובה:** תודה על פנייתך המוצדקת. היא הועברה לטיפולם ולתשומת ליבם של גורמי המקצוע בכאן חדשות.

**מוצדק** 

## גיוס או השתמטות ?

**הקבילה:** ברצוני להביע את אי-נוחותי ואף את פגיעתי האישית מהאופן שבו מוצגים לאחרונה נושאים פוליטיים וחברתיים בתוכניות האקטואליה המשודרות בתחנה. כמאזין קבוע, אני מצפה מתחנת רדיו ציבורית - הממומנת מכספי ציבור - להקפיד על הגינות ושיקוף מגוון הדעות בחברה הישראלית. לצערי, פעמים רבות אני חש כי הגשת התכנים מלווה לעיתים בשימוש במונחים שמטשטשים את מורכבות הסוגיות ומציגים אותן באופן חד-צדדי. לדוגמה: חוק הגיוס מוצג תמיד כ"חוק ההשתמטות", במקום להציג את המחלוקת המלאה והמשמעויות הרחבות שלו; הדיון ברפורמה המשפטית מוצג כ"הפיכה משטרית", ללא הבחנה בין דעות שונות וללא מתן מקום מאוזן לנימוקים מכלל הצדדים; במקרים

מתייחסת לפרשנות הנובעת מתוצאות אפשריות של התהליכים הללו, לכאן או לכאן.

ואם בשימוש במילים **מהפכה משפטית** לתיאור הרפורמה המשפטית עסקינן, ראוי להדגיש בהקשר זה שימוש שכיח לא פחות במונח אחר, **המהפכה החוקתית** (ר' מילון הדין האזרחי), שנשמע בשיח הציבורי, הפוליטי והמשפטי לאורך עשרות שנים, והוא מקובל כמי שכרוך בתהליך הרחבת הביקורת השיפוטית על חוקי הכנסת. גם כיום מונח זה הוא חלק מדיון לגיטימי סביב המחלוקת הנוגעת לאקטיביזם השיפוטי ולמעמדו של בית המשפט העליון.

לסיכום, אנו ערים לרגישות הכרוכה בשימוש במונחים טעונים, והדבר נבחן באופן שוטף במסגרת עבודת המערכת החדשותית של כאן. יחד עם זאת יש לזכור, כי עצם קיומה של מחלוקת חריפה, והעובדה שמונחים מסוימים מעוררים תחושת אי-נוחות אצל חלק מן הציבור, אינם מעידים כשלעצמם על הטיה מערכתית, אלא משקפים את עוצמת הוויכוח הציבורי סביב הסוגיות המורכבות.

## נענה לגופו

### קונוטציה שלילית

**הקבילה:** רציתי להתלונן על השימוש במילה "משתמטים" בנוגע למי שחרדי ולא מתגייס לצה"ל. השימוש במילה זו נועד להביע אמירה בעלת קונוטציה שלילית והוא פוגע ברגשותי וברגשות של מי שלא חושב שמדובר בהשתמטות, אלא באי התגייסות לגיטימיות לפי צו מצפונם..

**התשובה:** מבחינה משפטית, המונח "משתמטים" מתייחס בדרך כלל לאנשים שחלה עליהם חובת גיוס לצה"ל על פי חוק, אך הם נמנעים ממנה בצורה בלתי חוקית, כמו התחמקות במכוון או אי-התייצבות לגיוס ללא עילה מוכרת. לעומת זאת, חרדים שלא מתגייסים לצה"ל פועלים במסגרת חוקית המאפשרת להם דחיית שירות או פטור, בהתאם להסדרים הקיימים בישראל, כגון חוק דחיית שירות לתלמידי ישיבות (מה שמכונה

אשר לדיון **ברפורמה המשפטית** ולשימוש במונחים כמו "מהפכה או הפיכה משטרית/משפטית". נציין, כי מדובר במונחים טעונים המשמשים חלק מן התקשורת, הציבור, גורמים פוליטיים ואנשי משפט ואקדמיה, כדי לתאר את היקפן, משמעותן ונקודות המבט השונות של יוזמות השינוי במערכת המשפט. השימוש במונחים אלה בשידורים נועד לשקף עמדות קיימות ושונות בשיח הציבורי ואינו מבטא קביעה נורמטיבית או עמדה מוסדית של התאגיד.

כך, לדוגמה, התאגיד מודע לכך שקיימות תפיסות אחרות, החולקות על הגדרה זו ורואות ברפורמה שינוי לגיטימי, תיקון נדרש או מהלך דמוקרטי במסגרת כללי המשחק הפרלמנטריים. עמדות אלה מוצגות אף הן בשידורי התאגיד, באמצעות ראיונות, פרשנויות ודיונים, מתוך מחויבות לאיזון, לריבוי דעות ולשיקוף המחלוקת הציבורית במלואה.

וביתר פירוט: השימוש במונח "מהפכה" הפך בשנים האחרונות למטבע לשון השגור בכל ערוצי הטלוויזיה המרכזיים בישראל, לרבות בפלטפורמות החדשותיות של כאן. להבנתנו, אין כל מניעה בצירוף מילה זו לתיאור הרפורמה המשפטית.

מנקודת מבט מקצועית ואתית אין בכך, בהכרח, הבעת דעה או יחס שלילי, אלא קביעת עובדה: מבחינה היסטורית, מהפכה, להבדיל מהפיכה, נובעת מעצם היותה אירוע היסטורי המייצג שינוי רדיקלי ועמוק בזמן קצר, המעצב מחדש את פניה של מדינה או אומה, או האנושות כולה ומשפיע על הערכים הדומיננטיים והמבנה החברתי והפוליטי שבהם. למשל, "**המהפכה התעשייתית**" או "**המהפכה החקלאית**". בהתאמה, מהפכה, בהיבט הלשוני, כהגדרת האקדמיה ללשון העברית, הינה "שינוי קיצוני של משטר או שיטה".

להערכתנו, אין כיום מחלוקת בשיח הציבורי, הפוליטי והמשפטי לגבי עובדת היותה של הרפורמה חסרת תקדים, עמוקה ונרחבת, כזו שבכוח החוקים הרבים השזורים בתוכה תעצב מחדש את פניה של מערכת המשפט בישראל - כפי שמנסחיה בעצמם מיחסים לה. משמע, מהפכה משפטית. המחלוקת בציבוריות הישראלית

נרדפת להתיישבות, כך שמבחינה לשונית שניהם דומים במשמעותם. המונח התנחלות משמש גם כיום חלק גדול בציבור הישראלי, הן על ידי מתנגדי ההתנחלויות והן על ידי תומכיהן, לעיתים אף על-ידי המתנחלים עצמם שעומדים על כך שייכוננו "מתנחלים".

 **נענה לגופו**

### מעט צניעות

**הקבילה:** לאחרונה אומרים חלק מכתביכם בדיווחים חדשותיים: "גורם בכיר" או "גורם בטחוני" אומר לי. איפה נעלם "אומר לנו"? נדרשת מכם מעט צניעות.

**המענה:** אכן, השימוש בניסוח "אומר לי" הפך בשנים האחרונות לנפוץ יותר בדיווחים עיתונאיים, בין היתר משום שבמרבית המקרים הדברים נאמרים ישירות לכתב שפרסם את הידיעה. עם זאת, יש ממש בהערתך. העיתונאי אינו פועל כיחיד-פרטי אלא כנציג ציבור ותפקידו להביא לציבור את המידע שבידיו. לשון הדיווח אינה רק עניין סגנוני, אלא נושאת עמה גם משמעות ערכית: ניסוח בלשון רבים כמו "אומר לנו" מדגיש את המרחק הראוי בין הכתב למקור כמו גם את הצניעות המתבקשת. לפיכך, גם אם השימוש ב"אומר לי" הוא לגיטימי במקרים מסוימים, ראוי לזכור, כטענתך, את הערך שבניסוח מכליל ומשתף. ענווה וצניעות אינן רק ערכים אישיים, אלא גם אבני יסוד בעשייה העיתונאית.

 **נענה לגופו**

### כשהאדמה רועדת

**הקבילה:** ביום פרסום התצהיר של רונן בר פתחה מגישת החדשות את מהדורת הערב במילים: "רעידת אדמה". ואני חשבתי לתומי, כי תפקיד התאגיד הוא להביא את החדשות ללא תיאורים פלסטיים או חוות דעת סיסמולוגית, ולתת למאזינים (או לפרשנים בהמשך המהדורה) להעריך את התוצאות.

"תורתם אומנותם". לכן, כטענתך, הגדרת חרדים כאלה כ"משתמטים" אינה תואמת את ההגדרה המשפטית.

מבחינה לשונית וציבורית המונח "משתמטים" טעון מאוד ויש לו, אכן, קונוטציה שלילית. שימוש במונח זה לגבי חרדים שלא מתגייסים לצה"ל יוצר לעיתים תחושה של הכללה, שאינה משקפת את ההקשר המשפטי או החברתי של ההסדרים המיוחדים שנקבעו עבור אוכלוסייה זו.

ראוי גם לציין, כי אי-גיוס של חרדים (ואני נמנע כאן מהכללה, כי ישנם ביניהם גם שמתגייסים), מעורר דיון לגיטימי על שוויון בנטל ועל אפיו של ההסדר הקיים, אך חשוב לנהל את הדיון הזה במונחים מדויקים ומכילים יותר. מאחר שחלק מהם לא משתתף במאמץ הכללי, אפשר אולי לומר, שהם נמנעים מגיוס.

 **מוצדק בחלקו**

### התיישבות, לא התנחלות

**הקבילה:** (1) המראיין באתר מכאן, מחמד בכריה, דיבר על הקמת יישובים יהודים, כולל לבעלי צרכים מיוחדים בתוך ישראל. כהתנחלות. שדרן בישראל, ודאי לא בתאגיד, הוא לא יכול להיות. שי גליק, מנכ"ל "בצלמו"; (2) גם המראיין, עובד מכאן, וגם המראיין מתייחסים שוב ושוב ליישובים ישראלים כ"התנחלויות", מונח ששמור ליישובים מעבר לקו הירוק, ובכך מעבירים מסר שיישובים אלה בגליל אינם לגיטימיים כביכול.

**התשובה:** מוחמד בכריה ראיין ביומן הבוקר של מכאן מומחה לתכנון, ד"ר סאמר סוויד מפקיעין, שהסביר את התנגדותם של תושבי טורעאן להקמת יישוב יהודי בשם "שבולת" על אדמות הכפר. המגיש אמר בפתח שמדובר בהקמת יישוב/כפר (بلدة) ובמשפט דיבר על הקמת עיר (مدينة) וגם תיאר את היישוב המתוכנן כהתיישבות (مستوطنة) חדשה. משמעות השימוש שהוא עשה במילה مستوطنة הינה, כאמור, התיישבות ולא התנחלות, והיישוב החדש הוגדר כישוב, כפר ועיר. ובכל מקרה, ראוי לציין כי התנחלות הינה מילה

## “כל העולם ואשתו”

**הקבילה:** אריה גולן המצוין (!), כשדיבר עם שגריר ארה"ב לשעבר בישראל, דן שפירא, השתמש בביטוי המיזוגני “כל העולם ואשתו”, ביטוי שמקומו לא יכירנו ב-2025, לפיו העולם הוא גברי והאישה היא סרח עודף.

**התשובה:** רות אלמגור-רמון, יועצת הלשון של תאגיד כאן: נראה לי שכבר הערת על כך בעבר, וכשם שלא הפריע לי אז, לא מפריע לי עכשיו. ברור שבביטוי הזה “כל העולם” הוא כאילו ‘אוכלוסיית הגברים הנשואים’: כאן הבעיה? כאילו הנשים אינן שייכות לעולם? ואילו היה “כל העולם ובעלה” היה טוב יותר? לי נראה שזה ביטוי הנאמר בהומור שאיננו פוגעני, ובאמת אינני רואה כאן בעיה. עם זה אעביר את דבריך לאריה גולן.

**התשובה:** שפת החדשות, במיוחד בעת סיקור אירועים דרמטיים בעלי חשיבות ציבורית גבוהה, בעיקר במהלך מלחמה, כוללת לעיתים שימוש במטאפורות וביטויים ציוריים כמו “רעידת אדמה”, שנועדו לשקף את עוצמת האירוע והשלכותיו האפשריות. מדובר בשפה שמבקשת להמחיש את משמעות הדברים ולא רק לדווח עליהם, בעיקר כשמדובר במה שמכונה “מגה-אירועים”, כאלה שהשלכותיהם חורגות בהרבה מגבולות הדיווח השוטף ומשפיעות באופן ממשי על החברה, הציבור והמערכת הפוליטית. שימוש בביטוי מסוג זה אינו דבר שבשגרה, אלא נשקל בקפידה כאשר מדובר, כאמור, באירועים חריגים בעוצמתם ובעלי ערכיות חדשותית גבוהה במיוחד. אנו רואים בכך דרך נכונה להעברת והמחשת האירוע העוצמתי.

נענה לגופו 

נענה לגופו 



מקום שמח - כאן 11. צילום: ירון שרף

## ”טפו חמסה”

**הקבילה:** נחשפתי במהדורת החדשות לסיטואציה מביכה, בה מגישה הפאנל משתיקה כתבת כי אמרה ”טפו חמסה”. התנהלות כזו מערערת את ערכי השידור הציבורי, פוגעת בחופש הביטוי ובעיקר יוצרת אווירה לא בטוחה לעובדים צעירים בתעשייה.

**התשובה:** מכאן חדשות נמסר בתגובה לפנייתך: הדברים נאמרו בשידור חי, מתוך ניסיון לשמור על אופיו הענייני והממלכתי של השידור, ובוודאי מבלי שנלוותה לכך כוונה לפגוע באיש. הן המגישה והן הכתבת פועלות מתוך אחריות ציבורית ומחויבות מקצועית לשידור הציבורי

 נענה לגופו

## מקום לא שמח (1)

**הקבילה:** מדוע צריך להשתמש בערוצכם בביטוי ”כנסי לי לתחת” בקדימון לתוכנית החדשה ”מקום שמח”? זו ירידה לתחתית.

**התשובה:** הביטוי שנאמר בקדימון לתוכנית ”מקום שמח” היה חלק מציטוט מתוך התוכנית עצמה, ואנו מודעים לכך שתוכנו עלול היה להתפרש כבוטה ולפגוע בחלק מהצופים - ולכן ראוי היה להימנע משידורו. קדימון זה אינו משודר עוד, והדברים נבחנו במסגרת הפקת הלקחים הנדרשת כדי לשמור על שידור מכבד ורגיש.

 מוצדק

## מקום לא שמח (2)

**הקבילה:** בשעה זו ממש, בעודי נוסעת לבית הספר עם הילדים, שוב נשמעה הפרסומת שלכם על התוכנית ”מקום שמח” ובה דו-שיח בסגנון: אני חושבת שהגיע הזמן למות. די עם זה, די! התוכנית שלכם היא לאנשים מבוגרים. פרסמו אותה בצורה שלא תעורר כל בוקר שאלות ברכב על מוות אצל ילדים.

**התשובה:** במרכז עלילת הסדרה ”מקום שמח” עומדת בקשת אם מביתה לעזור לה לסיים את חייה. לא מדובר בעניין בשולי העלילה, אלא במהות הסדרה. על כן, באופן טבעי, הקדימונים משקפים את קו העלילה המתואר, ולמיטב שיפוטנו, זה נעשה בהומור, בקלילות ובצורה שאינה קודרת או מאיימת. המוות, לצערנו, הוא חלק בלתי נפרד מחיינו, וכל מי שחשוף לתקשורת פוגש אותו במופעים קשים מנשוא מדי יום בחדשות ובתוכניות השונות, גם מחוץ לעולמות האקטואליה. בכל מקרה, אנו מכבדים ומעריכים את רגישותך הרבה ופנייתך הועברה לתשומת ליבם של גורמי המקצוע האמונים על כך.

 נענה לגופו

## ”חתולה כושית”

**הקבילה:** בתוכנית ”בואו לאכול איתי” אביב הקריין השתמש במילים ”השכנה החתולה הכושית” וחזר על זה פעמיים. לא מקובל להשתמש במילה הזו. זה גזעני ולא ראוי. נא לסלק את המילה מהלקסיקון של הערוץ.

**התשובה:** התוכנית ”בואו לאכול איתי” היא תוכנית הומוריסטית. המינוח ”חתולה כושית” מקושר לדמות מתוך הספר ”דירה להשכיר” של לאה גולדברג.

 נענה לגופו

## תכנים ומסגרות שידור



הנושא של תכנים ומסגרות שידור הגיע בשנת 2025 למקום השני עם 26% (393 קבילות) - לעומת 19% בשנת 2024. מדובר בעלייה משמעותית של 7%. ממצא זה מתכתב עם מאפייני השנה השלישית למלחמה: מתכונת חירום המאופיינת בחוסר יציבות ובשינויים תכופים במסגרת ובלוחות השידור, פריצות לשידורים, משכי זמן חריגים ועוד - כולם גורמים המייצרים רגישות ציבורית גבוהה לבחירות מערכתיות של 'מה משדרים, מתי, ובאיזה מסגור'.

עת שבו מפרסם החמאס את קלטות החטופים. לרוב, ההקלטות אינן מתפרסמות, בעוד שבפעמים שהן כן משודרות, הדבר נעשה לאחר בקשה מצד המשפחה עצמה. אנחנו בהחלט מודעים לנושא שהעלית ושוקלים כל שידור לגופו.

נענה לגופו 

### סרטוני חטופים (2): ללא אזהרת צפייה

**הקבילה:** הערב, 25.1, שודרו במהלך המהדורה המרכזית מספר כתבות קצרות המסקרות את אירוע חטיפתן של ארבע התצפיתניות ששוחררו. במהלך הכתבות הוצגו סרטונים קשים מאוד, ללא אזהרת צפייה, שצולמו על ידי חמאס, בהם נראות החטופות בזמן חטיפתן, פצועות, מדממות וקשורות.

**התשובה:** תודה על פנייתך הרגישה והצודקת.

### סרטוני חטופים (1): לוחמה פסיכולוגית

**הקבילה:** סרטוני החטופים שמתפרסמים ע"י החמאס הם בבירור לוחמה פסיכולוגית. העורך ומנהל החדשות עוזרים מאד לחמאס בפגיעה הפסיכולוגית בכך שהם מביאים לציבור את זעקתם וכאבם של החטופים, ולדעתי, זוהי בדיוק מטרת החמאס - שטיפת מוח בקרב הציבור בישראל. ממליץ לעורכים לבטל את ההקרנה החוזרת של הסרטונים ולהסתפק בשידור חד-פעמי וקצר של הסרטונים הקשים האלה.

**התשובה:** תודה רבה על התייחסותך הרגישה לנושא חשוב כל כך. אציון בהקשר זה, כי בכל החלטה לגבי שידור סרטונים אלה מופעל שיקול דעת מקצועי מוגבר מצד המנהלים המקצועיים. גם הקוד האתי החדש של עיתונאי כאן מנובמבר 2024 נתן את דעתו על כך: "נפעיל שיקול דעת בפרסום סרטונים העלולים לשמש תעמולה בידי האויב, אפילו במצבים שבהם יש להם ערך חדשותי מסוים". כלל אתי זה מיושם בכל

## איפה הצנזורה?

**הקבילה:** שיתוף מידע סודי שערורייתי על ידי הפרשן רועי שרון, שנקב היום (14.6.2025) בכמות הטילים האיראניים שהצליחו לחדור וליפול בשטח ישראל ומסר לאויב מידע סופר חשוב מבחינתו. איפה הצנזורה?

**התשובה:** השידור החי, תחת ירי רקטי, מעמיד את צוותי החדשות בשטח (וגם באולפן) בפני אתגרים מקצועיים לא פשוטים: מצד אחד, קיים צורך בסיסי וחיוני למסור לציבור מידע מהימן ומדויק, לספק תמונה של המתרחש כך שתהיה קרובה עד כמה שניתן למציאות המתהווה ולמלא את חובתנו הציבורית בשקיפות ובאחריות. מצד שני, מערכת החדשות נדרשת למשמעת קפדנית לקיום כללי הצנזורה הצבאית המחייבים אותנו. נושא זה הינו בליבת ההתלבטות המקצועית בעת חירום. אנו מקפידים לשרד בכפוף להנחיות גורמי הביטחון, פיקוד העורף והצנזורה, כאשר נציג צנזורה מלווה מקרוב את שידורינו באופן שוטף. הרוב המכריע של הדיווחים - כמו זה המוצג בפנייתך - מאושרים על ידי הצנזורה הצבאית. נכון, לעיתים, ולא במקרה זה, מתרחשות תקלות הנובעות מעצם מורכבות השידור החי.

 נענה לגופו

## רשת ב: שחררו אותנו מהממ"ד!

**הקבילה:** במקלט שלנו אין WiFi, ואין קליטה מלבד שידורי רשת ב' ב-95.5 FM. אנחנו מאוד תלויים בשידורי הרדיו כדי לדעת מתי אפשר לצאת מהמרחב המוגן, הבעיה שלא תמיד מקפידים להודיע. אז אנא, הקפידו להודיע כדי שנוכל לדעת מתי אפשר לצאת מהמקלט

**התשובה:** ראשית, אנו מודים לך על פנייתך החשובה והמוצדקת ומבינים היטב את תחושת המתח והדאגה שחווית בעת ההמתנה והשהייה במרחב המוגן. בכאן רשת ב מודעים לפנייתך ומחדדים כל העת את הנהלים בקרב הצוות המקצועי שאמון על כך להקפיד

העברתי אותה לעיונם ולתשומת ליבם של כל הגורמים הרלוונטיים במערכת.

 מוצדק

## מיקום מדויק של נפילת הטיל

**הקבילה:** הפרת הוראות בטחון מידע בשידור. בכאן 11, במהלך המלחמה עם איראן (יוני 2025), הכתבת והצלם עומדים ומדווחים ליד שלט עם שם הרחוב כדי לצלם את זירת הפגיעה באוטובוסים, הבוקר. כמה דקות קודם דיברו באולפן שאין לצלם ולתת מידע לאויב. מיותר ולא רציני. חשוב לחדד את ההנחיות לכתבים ולצלמים בשטח.

**התשובה:** תודה על תלונתך הצודקת. השידור החי בשטחי נפילה, תחת ירי רקטי, מעמיד את צוותי החדשות בשטח וגם באולפן בפני אתגרים מקצועיים לא פשוטים: מצד אחד, קיים צורך בסיסי וחיוני למסור לציבור מידע מהימן ומדויק, לספק תמונה של המתרחש בשטח כך שתהיה קרובה עד כמה שניתן למציאות המתהווה, ולמלא את חובתנו הציבורית בשקיפות ובאחריות. מצד שני, אנו נדרשים למשמעת קפדנית לקיום הוראות הצנזורה הצבאית המחייבים אותנו, ולגילוי אחריות ורגישות אנושית בעיקר כאשר מדובר בזירות אסון שטרם הובררו ממדי הפגיעה בהן.

נושא זה שאת מעלה הינו בליבת ההתנהלות המקצועית בעת חירום. בכאן חדשות מקפידים לשרד בכפוף להנחיות גורמי הביטחון והצנזורה הצבאית, כאשר נציג צנזורה מלווה מקרוב את שידורינו באופן שוטף. הרוב המכריע של הדיווחים והתמונות מאושרים על ידו לפרסום בזמן אמת. יחד עם זאת, לעיתים, כפי שהנך מציינת בפנייתך, מתרחשות תקלות וטעויות הנובעות לרוב מעצם מורכבות השידור החי. אנו בהחלט מצטערים ומתנצלים על כך, מייחסים חשיבות רבה להערכתך ולוקחים אותה לתשומת הלב במטרה להפיק לקחים ולחדד את הנהלים עם צוותי השידור בשטח כדי למנוע תקלה דומה בעתיד.

 מוצדק

## גל לא שקט

**הקבילה:** בשבת שעברה, בזמן המלחמה עם איראן, הדלקנו את הרדיו על "גל השקט". שמענו מספר התרעות והרדיו חזר להיות שקט. בשלב מסוים התחלנו לשמוע את השידורים של רשת ב, מה שגרם לנו צער רב, וכשומרי שבת לא יכולנו לפנות לאיש. אבקש לדעת את פשר העניין ולוודא שהדבר לא יחזור.

**התשובה:** מחטיבת הרדיו נמסר: פנייתך מתייחסת לאיחוד השידורים של כאן מורשת עם כאן רשת ב במהלך ליל השבת ומתקפת הטילים האיראנית: איחוד השידורים הנ"ל התבצע בעקבות הנחיית פיקוד העורף להעביר מיידית הנחיות מצילות חיים ב"גל השקט", במהלך מתקפת הטילים הכבדה על ישראל. בשל כך איחדה תחנת כאן מורשת באופן חריג את שידוריה עם כאן חדשות. עם זאת, החל מהשבת הקרובה, בשיתוף פעולה מול הדסק הדתי-חרדי בפיקוד העורף, יופעלו בתחנה שומרת השבת התרעות מצילות חיים בלבד ללא חיבור לשידורי כאן חדשות. תודה רבה על הפנייה, ומחילה על אי הנוחות.

 מוצדק

## שידור כחול-לבן

**הקבילה:** מדוע אין דגל ישראל ליד הלוגו שלכם, ועוד בזמן מלחמה קשה עם איראן? אתם לא של ישראל?

**התשובה:** בכל גוף שידור נבחרת שפת המיתוג הגרפית בהתאם לשיקוליו, והיא באה לידי ביטוי בדרכים מגוונות. בערוץ כאן 11 נעשה בשידורים רבים שימוש בסלוגן "אנחנו כאן", המופיע בצבעי דגל מדינת ישראל (כחול ולבן) - באופן בולט לצידו של לוגו הערוץ. בנוסף, הרקע הגרפי הקבוע באולפן המרכזי של מהדורות החדשות כולל את דגל מדינת ישראל, והוא חלק בלתי נפרד מהתפאורה הקבועה בשידור.

 לא מוצדק

ולהודיע על שחרור המרחבים המוגנים - מהמקלטים והממ"דים - ברגע שפיקוד העורף מאפשר זאת. נאחל לכם ולכולנו ימים בטוחים ושקטים.

 מוצדק

## בחוץ, בזמן אזעקות

**הקבילה:** עכשיו, בשידור חי: שדרנית שלכם מסתובבת בחוץ בזמן אזעקות. וזאת מיד אחרי שאל"מ, נציג פיקוד העורף, מבקש שלא לעשות זאת. מה לא הבנתם??

**התשובה:** תודה רבה על פנייתך החשובה. אנו לוקחים את הערתך ברצינות הראויה ועושים הכל כדי לקיים בקפידה את הוראות פיקוד העורף. העברנו את פנייתך לטיפולם של גורמי המקצוע.

 מוצדק

## עוזרים לאויב

**הקבילה:** מדוע אני רואה באתר כאן שידורים חיים מתל אביב בזמן האזעקות, כשרואים ברקע חלק ניכר מהעיר וממתנינים לנפילת טילים מאיראן. זה עוזר לאויב.

**התשובה:** אנו מבינים את תחושת הדאגה המובעת בפנייתך. הערות מסוג זה חשובות לנו מאוד, מועברות לעיון גורמי המקצוע הרלוונטיים, ומהוות חלק בלתי נפרד מתהליך הלמידה והשיפור המתמיד, במיוחד בשעת חירום רגישה זו במלחמה עם איראן. נדגיש כי המידע, כולל נשוא פנייתך, משודר לאחר אישור הצנזורה הצבאית.

 נענה לגופו

## כמו ערוץ 14

**הקבילה:** אני מסתכלת בערוץ שלכם די הרבה. חבל שלאחרונה החלפתם את עיצוב הערוץ, והתחפשתם ממש לערוץ 14. אותו אדום שולט. אותו חץ. קשה לי לראות את זה. אני לא אוהבת את העיצוב הזה. אבל אם זה המחיר שאצטרך לשלם כדי שיותר אנשים יעזבו את ערוץ 14 ויצטרפו אליכם, אז אצדיע לכם.

**התשובה:** עיצוב מסך הוא תחום שבו חלק ניכר מהחוויות והתגובות נובע מתחושה אישית - מה שניתן להגדיר "בעיני המתבונן". מטבע הדברים, צבעים ושפה חזותית מעוררים אצל צופים שונים אסוציאציות שונות. אני חייב להודות שמתוך מכלול הפניות שהתקבלו אצלנו בנושא זה, טרם נתקלנו בפנייה המתארת דמיון לערוץ כלשהו, אך אנו, כמובן, מכבדים את תחושתך האישית, אבל לא שותפים לה. חשוב לציין כי העיצוב החדש הוא תוצר של תהליך מקצועי נרחב, שנועד לעדכן ולחדד את השפה הגרפית של תאגיד השידור הציבורי. הבחירות העיצוביות אינן קשורות ואינן מושפעות מעיצובי ערוצים אחרים, וכל דמיון שנתפס אצל חלק מהצופים אינו מבטא כוונה או הקשר כלשהו. בכל מקרה, בעקבות טענתך, נדגיש באופן חד-משמעי: לעיצוב המסך אין כל משמעות או אוריינטציה פוליטית כלשהי. תאגיד השידור הציבורי מחויב לעצמאות, לאיזון ולניטרליות מוחלטת - הן בתוכן והן בעיצוב.

**נענה לגופו**

## מצלמים תחת אש

**הקבילה:** תפסיקו להפריע ולדחוף כתבים ומצלמות על לוחמי כיבוי אש שעמלים תחת סכנות. תנו להם לעבוד, במקום להוציא עוד סיפור מאנשים עייפים.

**התשובה:** צוותי כאן חדשות - כתבים, מפיקים וצלמים כאחד - פעלו במהלך אירועי השריפות בהרי ירושלים במקצועיות, באחריות ובמסירות - תוך סיכון ממשי לחייהם, על מנת לאפשר לציבור לקבל תמונת מצב עדכנית, אמינה ורחבה על הנעשה בשטח. הכתבים והצלמים התלוו אל כוחות החירום,

בהם לוחמי האש, והביאו דיווחים חיים ומדויקים מתוך מוקדי האירוע, כחלק מחובתם בשידור הציבורי להנגיש מידע מציל חיים. לא זיהינו הפרעה כלשהי לפעולות החילוץ, או על ניסיון להוציא "עוד סיפור", כטענתך, על חשבון פעולתם של הכבאים. צוותי השידור עבדו בתיאום עם גורמי הצלה, תוך שמירה על הכללים, מרחקי ביטחון וכיבוד מלא של תנאי העבודה בשטח.

**לא מוצדק**

## חשופים בצריח

**הקבילה:** מדוע בכתבות ובתכנים שלכם מופיעים חיילים שחזרו מלחימה בעזה בפנים חשופות וללא טשטוש? במציאות הביטחונית הנוכחית, כשחיילים רבים ממשיכים לשרת במילואים ונמצאים בחזית, חשיפת פניהם ברשת ובטלוויזיה עלולה לסכן אותם ואת משפחותיהם. אני מבקשת שתקפידו על טשטוש הפנים של חיילים לוחמים (במיוחד אלה שחזרו מעזה) כדי לשמור על ביטחונם האישי.

**התשובה:** תודה רבה על הערנות והרגישות הרבה שגילית בנושא חשוב זה. שמירה על ביטחונם של חיילי צה"ל ובני משפחותיהם עומדת בראש סדר העדיפויות שלנו, ואנו מקפידים לפעול בהתאם להנחיות הצנזורה הצבאית ולכללים שנקבעו בנושא. במקרה שאליו התייחסת (כתבה ששודרה בתוכנית חדשות השבת) - כל המרואיינים שהופיעו בה נבחרו לאחר בדיקה מוקפדת: אחד מהם הוא מפקד בית הספר לשריון, המשרת בתפקיד פיקודי גלוי; שלושת האחרים הם חיילי מילואים שבחרו להיחשף מרצונם בפני המצלמה, בידיעה ברורה ובהסכמה מלאה. לפיכך, לא נדרש טשטוש פניהם, והכתבה שודרה בהתאם לכללי הצנזורה ולמדיניות ההגנה על פרטיות וביטחון המרואיינים. בכל מקרה, פנייתך, מסייעת לנו להמשיך ולשמור על מקצועיות גבוהה בתיעד ובשידור תכנים רגישים.

**נענה לגופו**

## ראש הממשלה (1): חוטאים לתפקיד העיתונאי

**הקבילה:** אני מבקש להעיר מספר הערות לגבי הופעותיו האחרונות של ראש הממשלה באמצעי התקשורת השונים ובכללם כאן 11: כיצד אתם נותנים במה לראש הממשלה, עכשיו כשהוא מתגאה בהישגיו, בלי לומר מאומה על כך שאותו ראש ממשלה לא הופיע באמצעי התקשורת הישראליים במשך חודשים, ואולי אף יותר? כיצד אתם לא שואלים אותו איפה היה מאז ה-7.10? או, לפחות, מציינים את עובדת התחמקותו מהופעה בפני אזרחי ישראל בשעות קשות שבהן חובתו הייתה להופיע בפניהם. אתם חוטאים בכך לתפקידכם.

**התשובה:** מתוקף תפקידו, במיוחד בתקופת מלחמה מורכבת וקשה כל כך, לראש הממשלה ניתנת במה לשאת דברים בפני הציבור. כאשר הוא מקיים מסיבות עיתונאים - שאלות מקצועיות, לרבות הסוגיות שהעלית, מוצגות בפניו ללא כחל וסרק (ולא רק על ידי כתבי כאן 11). לעומת זאת, כאשר מועברות הודעות מוקלטות מראש של ראש הממשלה, איננו רואים עצמנו מחויבים לשדרן במלואן, אלא את עיקרון הן משודרות בהתאם לערך החדשותי של הדברים, על-פי החלטת העורכים עצמם, כפי שהיה לאחרונה, כאשר נאום מוקלט שהגיע אלינו ולכל ערוצי השידור - באורך 11 דקות - קוצר על ידינו לשלוש דקות בלבד, ובהן תמצית חדשותית בלבד של דבריו. ביקורת על ראש הממשלה ותפקודו, לרבות השאלות שהצגת בפנייתך, מועברת תדיר בשידורי התאגיד באמצעות פרשנים, כתבים ואורחים שונים.

**נענה לגופו** 

## ראש הממשלה (2): הצהרה מוקלטת - שיקול דעת לגיטימי

**הקבילה:** התאכזבתי מאוד לא לקבל את השירות הבסיסי של נאום נבחר ציבור. אם את ראש ממשלה אתם לא משדרים, אז איזה ערך ציבורי יש לערוץ הממומן מכסף שלי?

**התשובה:** צר לנו על האכזבה שנגרמה לך. אנו מייחסים חשיבות רבה לקיומו של שיח ביקורתי ומכבד על תפקודו של השידור הציבורי במדינה דמוקרטית.

לגופה של טענתך נבהיר, כי תאגיד כאן מחויב לאמות מידה עיתונאיות, אתיות ומקצועיות, לפיהן שמורה לעורכים זכות (ויש מי שיאמר - חובת) העריכה, לרבות תיעודף של תכנים והדגשת עיקרי הדברים בהתאם לערך החדשותי, באופן שיעלו בקנה אחד עם האחריות הציבורית והעצמאות המערכתית. במקרה זה מדובר בקובץ וידאו ארוך (כ-11 דקות) שהועבר לגופי התקשורת מבלי שנלוותה אליו אפשרות או יכולת לשאול שאלות, או לבקש הבהרות מהדובר - ראש הממשלה. בעינינו, פרקטיקה זו של העברה הצהרה מוקלטת, תוך ציפייה לשידור מלא ואוטומטי של הדברים, מחייבת בחינה מוקפדת וזהירה, במיוחד כאשר מדובר בשידור ציבורי בתקופה מורכבת ורגישה של מלחמה.

במצב מעין זה, עורכי החדשות, באמצעות הכלים המקצועיים העומדים לרשותם, נדרשים לבחון את הדברים בטרם שידורם, לבחור את עיקרי הדברים ולשדרם רק אחרי בדיקה זו. לא מדובר בעריכה מגמתית, אלא בהפעלת שיקול דעת עיתונאי לגיטימי, כפי שנעשה במקרים רבים נוספים של הצהרות מכל קצוות הקשת הפוליטית, ואף הצהרות של גורמי ביטחון.

ראוי לציין כי במקרים רבים, נבחר ציבור - ובראשם נשיא ארה"ב, דונלד טראמפ - בוחרים להתייצב מול הציבור והתקשורת באופן ישיר, תוך מתן אפשרות לשאלות והבהרות בשידור חי. מודל זה נחשב לאבן יסוד של שיח דמוקרטי פתוח והגון, בניגוד לשידור הצהרות חד-צדדיות, מוקלטות ובלתי ניתנות לביקורת בזמן אמת.

חווים. כגוף שידור ציבורי תפקידנו להביא למסך תכנים מגוונים, כאלה שמשקפים מציאות מורכבת, מעוררים מחשבה ומסייעים להבנה עמוקה יותר של העולם סביבנו. תכנים עלילתיים על תופעות של אלימות ומצוקה נועדו לא רק לתאר את המציאות, אלא גם להעמיק את הדיון הציבורי ולהציג נקודות מבט נוספות על האתגרים שעומדים בפנינו כחברה. עם זאת, אנו מודעים לכך שצפייה בתכנים כאלה, כמו "מגרש הרוסים", עלולה להיות קשה, בייחוד בתקופת מלחמה. אנו משתדלים לספק לצופים מידע מקדים על אופי התוכן המשודר, כך שכל אחד יוכל לבחור כיצד לצרוך את השידורים בהתאם להעדפותיו האישיות.


אנו מעריכים את פנייתך ומודים לך על רגישותך. משוב מהצופים הוא כלי חשוב עבורנו ליצירת איזון בין הצורך לשקף מציאות לבין המורכבות הגבוהה שבה אנו חיים.

 נענה לגופו

### לאן נעלם חליוה?

**הקבילה:** הייתי רוצה לדבר על התוכנית "אויבים", שהוכנה ע"י שירה מרגלית - מדוע חלקו של אהרון חליוה, ראש אמ"ן במלחמה, לא מוזכר שם. אין לו אחרית? תגידו, אין לכם שמץ של בושה?

**התשובה:** הסדרה "אויבים", שהחלה השבוע בשידורי העונה הרביעית שלה, מתמקדת לאורך כל פרקיה בתיאור פרופילים של אויבי ישראל. כך גם לגבי הפרק הראשון שלה בעונה זו, ששרטט את הפרופיל הביוגרפי והנפשי של יחיא סינוואר, מסביר ומנתח את הטעויות החמורות שהובילו לעיוורון המוחלט שפקד את הדרג המדיני והצבאי כאחד בזיהוי אישיותו, התנהלותו וכוונותיו. הטענה "מדוע חלקו של אהרון חליוה לא מוזכר שם" משוללת יסוד וגורמת עוול ליוצרי הסדרה. בניגוד לטענתך, הסרט אינו מתייחס כלל לשמותיהם של קצינים בצה"ל או גורמים אחרים שהיו שותפים ואחראים לאורך שנים לתהליכי קבלת ההחלטות עד למחדל הנורא של 7 באוקטובר

 לא מוצדק

לאור זאת אנו סבורים, כי התנהלות מערכת כאן חדשות עומדת במקרה זה בכללי האתיקה העיתונאית ומשקפת איזון ראוי בין חופש הביטוי לבין החובה הציבורית לבדוק, לבקר ולערוך תכנים - גם כאשר הם נמסרים על-ידי הדרג המדיני הבכיר ביותר.

 נענה לגופו

### ראש הממשלה (3): הצהרה מוקלטת - פגיעה בעיתונאים

**הקבילה:** ראש הממשלה שלח קלטת לכל הערוצים, ובה נאום לאומה שבו כינה אתכם, העיתונאים, משתפי פעולה של חמאס ועוד כינויים נוראיים. לתדהמתי אתם, למרות הדברים החמורים הללו, משדרים את נאומו. חשבתי שאתם ערוץ העם השפוי וההגון. ערוץ שחושב עצמאית. מקווה שלהבא לא תתנו יד לנאום הסתה.

**התשובה:** בפנייתך את נוגעת בסוגייה ראויה, שאינה נעלמת מעיניהם של גורמי המקצוע המנהלים את שידורי התאגיד. בסופו של דבר, ההחלטה לשדר את הקלטות ראש הממשלה נסמכת על כך שיש מקום ליידע את הציבור בנאמר, בבחינת "זכות הציבור לדעת", גם אם המסרים הנאמרים אינם נוחים לנו, או לצד כזה או אחר. אנו מודעים לבעייתיות שבכך, ושוקלים כל מקרה לגופו.

 נענה לגופו

### "מגרש הרוסים", דווקא עכשיו?

**הקבילה:** בחרתם בזמן מביך ביותר לשדר את הסרט "מגרש הרוסים" הכולל מסע רציחות - זה בדיוק מה שחסר כעת. הציבור עייף מזה, חווה ללא הרף רציחות וחסופים, מוות ושכול, ואתם מוסיפים לנו חרדה מיותרת.

**התשובה:** אנו מבינים ומכבדים את הרגישויות שאתה מעלה, במיוחד בתקופה המורכבת והמאתגרת שאנו

## ספורט - אויר לנשימה

הקבילה: אני מניח שאני משמש פה לרבים מבני גילי, בני 65 +, אשר רשת ב, רשת החדשות והאקטואליה, היא צינור אוויר בעיקר בתקופה זו של מלחמה, מתח ואובדן דרך. למה אתם מפקיעים את זכותי לקבל מידע חדשותי ומשדרים משחקי ספורט - כדורגל או כדורסל - כאשר אני ושכמותי רעבים למידע אקטואלי עדכני. האין מספיק רשתות בהן אפשר לשדר משחקי ספורט ואתם זקוקים דווקא לרשת הזו? הפנו את המאזינים הספורטיביים לרשת 88 או רשת גימל. לנו אין רשת אקטואליה חלופית.

**התשובה:** קיבלתי את פנייתך בנוגע לשידורי הספורט ברשת ב', ובעיקר על רקע הצורך המובן שלך להיות מחובר למידע חדשותי ועדכני בתקופה קשה כל כך של מלחמה. רשת ב היא תחנת האקטואליה המרכזית של השידור הציבורי, ותפקידה להעניק לציבור רצף של חדשות, דיווחים ועדכונים שוטפים. וספורט הינו חלק בלתי נפרד מעולם התוכן של החדשות. יתרה מכך, רשת ב נושאת מסורת ארוכת שנים של הובלת שידורי ספורט מרכזיים - מהארץ ומהעולם - כחלק אינהרנטי מהשידור הציבורי. לאורך עשרות שנים שודרו ומשודרות בתחנה זו ליגות ישראליות ואירופאיות, אליפויות עולם, אולימפיאדות ואירועים בינלאומיים רבים אחרים בכל מקצועות הספורט, כחלק מהחוויה הציבורית והלאומית, וכאמור, גם כחלק מהדיווח החדשותי. הפעם מדובר באיפות אירופה בכדורסל, שזוכה לבולטות חדשותית גבוהה בשל הישגיה המדהימים של נבחרת ישראל. חשוב להדגיש עוד כי שידורי הספורט אינם באים על חשבון החדשות: כל מהדורות החדשות משודרות כסדרן לפני ואחרי שידורי הספורט, והמאזינים לא החמיצו, ולא יחמיצו גם בעתיד, שום מידע עדכני. בנוסף, בכל אירוע חדשותי משמעותי או התפתחות ביטחונית מיוחדת - השידורים נקטעים והאקטואליה מקבלת קדימות מלאה.

אני מציע לך נקודת מבט נוספת על פנייתך: דווקא בימים הקשים הללו, ייתכן ששידורי הספורט מעניקים למאזינים רגע של נשימה בתוך רצף

## יש חיים מעבר לחדשות

**הקבילה:** המצב שבו שעה וחצי/שעתיים בערב מוקדשות לחדשות ואקטואליה הוא בלתי נסבל. המהדורה המרכזית, המהדורה המוקדמת, המהדורה מלמטה, זו שמלמעלה. בצד ימין, בצד שמאל. המהדורה שעולה, וזו שיורדת, וגם המהדורה שמתפרצת. לא כולם רוצים כל הזמן חדשות ואקטואליה. רוצים לראות תוכניות אחרות. יושב בן אדם ומחכה לראות תוכניות אחרות - והחדשות שלכם לא נגמרות. יש לאנשים חיים מעבר לחדשות.

**התשובה:** אנו בהחלט מבינים את תחושתך נוכח ריבוי שידורי החדשות והאקטואליה, בפרט בתקופה רגישה זו, שבה מדינת ישראל מצויה במלחמה מתמשכת ובמערכה ביטחונית מורכבת, שהורחבה לאחרונה גם לזירה האיראנית. במציאות כזו, מטבע הדברים, הציבור כולו נמצא במתח רב וצורך מידע עדכני, ולכן עולה הצורך בריבוי עדכונים שוטפים לאורך שעות היום, הערב וגם הלילה. יחד עם זאת, חשוב לנו להדגיש כי תאגיד השידור הישראלי בכלל, וערוץ כאן 11 בפרט, אינם ערוץ חדשות. לצד שידורי החדשות והאקטואליה, התאגיד מציע מגוון רחב ועשיר של תכנים בתחומים רבים ומגוונים: סדרות דרמה מקוריות, תוכניות תעודה, בידור, תרבות, ועוד. כך, למשל, ניתן למצוא אצלנו דרמות ותוכניות עטורות שבחים כמו "החוליגנים" וסדרות תעודה בולטות כמו "זמן אמת", לצד תוכניות בידור מובילות כגון "קופה ראשית", "המרדף" ועוד רבות אחרות.

אנו גאים להיות גוף שידור ציבורי-ישראלי המציע לצופיו תמהיל עשיר ומגוון, ובו תוכן איכותי שפונה לקהלים שונים ומגוונים. יחד עם זאת, אכן יש להכיר בכך שבתקופות חירום, השיקולים המערכתיים נוטים באופן טבעי להעדיף הרחבה משמעותית של שידורי החדשות, בהתאם לצורך הציבורי במידע מעודכן. בכל מקרה, פנייתך הועברה לתשומת ליבם של הגורמים הרלוונטיים בתאגיד.

**עננה לגופו** 

חשוב גם לציין בהקשר זה, כי כלל העיתונאים בתאגיד - בטלוויזיה, ברדיו ובדיגיטל - פועלים על-פי הקוד האתי של כאן, שאחד ממוקדיו הוא החובה להבחין בצורה ברורה בין מידע עובדתי לבין הבעת דעה או פרשנות. אנו רואים בעיקרון זה אבן יסוד בעבודה העיתונאית. הסעיף האתי קובע: "הבעת דעה אישית: אם נביע דעה אישית במסגרת תפקידנו המקצועי נעשה זאת בשקיפות, בהוגנות, בכבוד ובניסיון להציג עובדות וטיעונים המחזקים את עמדתנו, באופן שיבטיח כי המאזין, הצופה או הקורא יבין שמדובר בהבעת דעה. בדיווח החדשותי (בכתבות ובמהדורות החדשות) נבחין באופן ברור בין מידע עובדתי לבין הבעת דעה, פרשנות או ניתוח של ידע." סעיף זה מנחה את כל בעלי התפקידים, בהם מגישים, כתבים ועורכים, והוא נועד בדיוק לדבר שאתה מכוון: לאפשר לצופה או למאזין להבין ככל הניתן, באופן חד וברור, מהי עובדה ומהי פרשנות, מהו מידע ומהי דעה, ולצרוך את התוכן העיתונאי מתוך מודעות ושיקול דעת.

הצעתך בהחלט ראויה ומוסיפה נדבך חדש לשיח החשוב הזה. כאמור, היא מיושמת בחלקה כבר היום בשידורי התאגיד, כחלק בלתי נפרד מיישום הקוד האתי, ובכל מקרה היא תיבחן במסגרת כלל השיקולים המקצועיים והאתיים שנועדו לשפר את השקיפות, ההוגנות והבהירות ולחזק את אמון הציבור.

 נענה לגופו

### מעבר חד וכואב

**הקבילה:** הבוקר, בזמן המלחמה עם איראן, האזנתי כהרגלי לתוכנית הבוקר "קלמן ליברמן" ברשת ב, לריאיון מרגש ועצוב עד דמעות עם בן משפחה של אחד הקורבנות מליל אמש מהיישוב הערבי טמרה. מדוע מיד לאחר הריאיון הכואב הזה (15.6.25), באופן אוטומטי וללא כל רגישות, שודרו פרסומות, חלקן קלילות, שהעיבו מאוד על הריאיון הקשה מאוד שזה עתה הסתיים. אנא, הפעילו הגיון עם קצת רגש; (2) אני מאד אוהבת להאזין לתוכניות שלכם. היום (4.5.2025) האזנתי לתוכנית של אריה גולן, שראיין את

החדשות הכבדות והקשות כל-כך, ומאפשרים מעט אוויר לריאות במציאות הבלתי נסבלת ובלתי נתפסת שכולנו חווים.

 נענה לגופו

### בין דיווח, פרשנות ודעה

**הקבילה:** ברצוני להציע רעיון קטן שעשוי להשתלב בערכי השידור הציבורי, במיוחד לקראת שנת בחירות שבה האמון במידע מקבל חשיבות מיוחדת. הרעיון הוא פשוט: שקופית קצרה ועדינה שתופיע לפני פתיחת מהדורות החדשות ותזכיר לצופים את טבעו של המידע המועבר. לדוגמה: "תזכורת לצופים: האנשים המגישים, עורכים ומדווחים את החדשות הם בני אדם הפועלים במקצועיות ובמאמץ מתמיד להעביר מידע מדויק ואמין. חלק מהתוכן עשוי לכלול פרשנות ודעה אישית. מומלץ להפעיל שיקול דעת אישי ולהבחין בין דיווח, פרשנות ודעה". המטרה אינה ביקורת, אלא חיזוק מודעות ואמון - במיוחד בתקופה שבה פרשנות, רגש ומידע מתערבבים במהירות. אשמח לדעת האם יש בתאגיד גורם מקצועי שיכול לבחון יוזמה כזו, או להכווין אותי כיצד נכון לפעול (איציק קליין, פסיכותרפיסט קיומי, מגשר, מנהל טכנולוגיות ויזם).

**התשובה:** תודה רבה על פנייתך ועל ההצעה המעניינת והמקורית שאתה מעלה. הרעיון שלך נוגע בליבה של העשייה העיתונאית ובחיזוק אמון הציבור במידע שהוא צורך, במיוחד בתקופה שבה פרשנות ועובדות, רגש ותוכן עיתונאי, מתערבבים לעיתים באופן שאינו תמיד ברור לצופים. כבר היום, בחלק מהתכנים המשודרים בתאגיד, למשל בתוכניות תעודה בטלוויזיה, אנו נוהגים להצהיר במפורש, באמצעות גילוי נאות בשקופית (דיסקליימר) שמדובר ביצירה המובאת מנקודת מבטו האישית של היוצר או הכותב. במובן זה, ההצעה שלך עולה בקנה אחד עם התפישה המקצועית והאתית שלנו: פנייה ישירה לצופים עצמם, המזמינה אותם לצרוך את המידע תוך מודעות והבחנה בין עובדה לפרשנות.

לפנות לעזרה בשפתו, גדלה היכולת לסייע לו. ידוע שניתן להציל אדם ברגעי משבר, וכי תמיכה טובה עשויה לחזק את הרצון להחלמה. ידוע גם, לצערי, שפרסום מקרי התאבדות עלול לעורר טריגרים קשים ולהגביר "הדבקה", ולכן בעיניי קריטי - במיוחד בימים קשים אלה - שהפניות לגורמי סיוע יהיו חלק מנוהל מקצועי. מקווה שתיקחו זאת לתשומת ליבכם ותיישמו.

**התשובה:** ברצוני להודות לך על תשומת הלב שהקדשת לנושא חשוב ורגיש. פנייתך נובעת מדאגה כנה למניעת אובדנות ולהגברת המודעות לאפשרויות הסיוע. אכן, אנו מודעים לכך שפרסום מקרים של התאבדות עלול לעורר מצוקה וטריגרים בקרב חלק מהצופים והגולשים. יחד עם זאת, מאחר שקיימים גורמי סיוע רבים ומוקדי חירום שונים, נדרש תיאום קפדני כדי להבטיח שכל מידע שיצורף לפרסומים יהיה עדכני, אחראי ומדויק, ויעמוד באמות מידה מקצועיות ושוויוניות. בכל מקרה, פנייתך הועברה לתשומת לבם של הגורמים המקצועיים הרלוונטיים בתאגיד, שיבחנו אם וכיצד ניתן ליישם את הצעתך, לרבות האפשרות להוסיף הפניות לגורמי סיוע מתאימים בפרסומים מסוג זה.

 **נענה לגופו**

## לא בדיוק שמונה

**הקבילה:** למה אתם אומרים כל הזמן שחדשות הערב בכאן 11, באולפן החדשות, מתחילות בשעה 20:00? זה פשוט לא נכון. אתם מתחילים ב-19:55 ולפעמים אפילו ב-19:53. זה מבלבל צופים שרוצים לארגן את סדר היום שלהם. פשוט תגידו לציבור שהמהדורה המרכזית של הערב מתחילה ב-19:55.

**המענה:** הביטוי "מהדורת שמונה" משמש בפועל כשם גנרי למהדורת החדשות המרכזית של הערב, גם אם לעיתים היא נפתחת כמה דקות קודם לשעה 20:00. עם זאת, אנו מקבלים את עיקר הטענה, שלפיה פערים חוזרים עלולים לבלבל צופים המבקשים להיערך מראש. בהתאם לכך, נעשה מאמץ לצמצם ככל

מכבית, דודתם של זיוי וגלי ברמן. זה היה עצוב וקשה. מיד לאחר מכן, גולן יצא לפרסומות. מובן לי שהחיים נמשכים ואנשים צריכים להתפרנס. אבל תחשבו בכל זאת על הפרסומת שבאה מיד לאחר שיחה כזאת: פרסומת שמחה וצוהלת על כך שהמזל דופק אצלכם בדלת (אראלה). איך אתם מעלים פרסומות מבלי לחשוב על התוכן שבא מיד לאחר מכן? למה שלא תשדרו, למשל, את הפינה המדהימה "בלתי נשכחים"?

**התשובה:** תודה רבה על פנייתך הצודקת והחשובה. סוגיה רגישה זו נוגעת לממשק שבין התוכן העיתונאי המשודר לבין התוכן המופיע במקבצי פרסומות, בעיקר במצבים חריגים שבהם קיים פער בולט במיוחד בין אופיו הרגשי והרגיש של התוכן לבין אופייה של הפרסומת שמשודרת מיד לאחר מכן, בדיוק כפי שתיארת בתלונתך. אין ספק שמצב זה מחייב אותנו לבחון את המעברים בין תוכן חדשותי רגיש לבין מקבצי פרסומות, במיוחד בתקופות מורכבות, רגישות וטעונות, כמו המלחמה הנוכחית עם איראן.

חשוב לציין בהקשר זה כי הפרסומות משובצות מראש, בהתאם להסכמים מסחריים באמצעות מערכת שידור אוטומטית, ואין כיום מנגנון מובנה המאפשר תגובה בזמן אמת לפער שנוצר בין תוכן לפרסומת. יחד עם זאת, מאחר שפנייתך העלתה סוגיה רגישה ומשמעותית במציאות כאובה ומורכבת, גורמי המקצוע האמונים על כך יידרשו לחשיבה ובחינה מחודשת של הנושא ולהציג פתרונות מיטביים. המטרה היא לגבש נוהל חדש, שיעניק מענה מיטבי לפער שנוצר כתוצאה ממעבר חד וישיר מתוכן משודר רגיש לבין תוכן פרסומי קליל.

 **מוצדק**

## סיוע בשעת מצוקה

**התלונה:** שמתי לב שכאשר מתפרסמות אצלכם כתבות בנוגע למקרה שבו אדם, לצערנו הרב, שם קץ לחייו, לא מופיעים פרטי קשר של מוקדי סיוע וחירום (כגון ער"ן/סהר). ניתן גם לצרף קישור לגורמי סיוע, ובפרט הפניות בשפות שונות, שכן כאשר אדם יכול

“אטימות”. הסיפור שלנו משתלט על הנרטיב של התחרות וזה לא הוגן כלפי אמנים מכל העולם. במשך שנתיים שלחנו שירים על הכאב שלנו ולדעתי זה מספיק לעת עתה. עלינו לחזור לתחרות רק לאחר תום המלחמה. זה יצייר אותנו כמתחשבים, לא נדחפים. חוץ מזה, לעזוב לפני שיעזיבו, יעיד על טאקט וקלאס.

**התשובה:** ראשית, נבקש להודות לך על דאגתך לתדמיתה של מדינת ישראל. כפי שצינת, מדובר בנושא מורכב שבו מתנגשות תפיסות שונות. אנו מבינים היטב את החשש שלך כי עצם ההשתתפות בתחרות עלול להתפרש כחוסר רגישות על רקע האירועים האזוריים וכי הדבר עלול לעורר אנטגוניזם, ואפילו להעצים תיאוריות קונספירציה. יחד עם זאת, אנו חלוקים על עמדתך ומאמינים כי המדיניות הנהוגה כיום בתאגיד היא הראויה והנכונה: להמשיך ולייצג את ישראל באירוויזיון ובאירועי תרבות בינלאומיים אחרים. עמדתנו היא כי ייצוגה של ישראל בזירות אלה הוא זכות וחובה כלפי הציבור הישראלי, וכי פרישה עלולה לשדר מסר הפוך ולהשיג תוצאה שתשרת דווקא את מתנגדינו. יתרה מכך, אין ודאות שפרישה זמנית תאפשר חזרה אוטומטית לתחרות בעתיד.

**נענה לגופו**

שניתן את הפערים, ולשפר את הדיוק וההלימה בין הפרסום לבין מועד תחילת השידור בפועל.

**מוצדק בחלקו**

## לא הולכת לשום מקום

**הקבילה:** התאכזבנו לגלות שלא נראה את איילה חסון כל יום בשעה שבע. למה הורדתם את תוכניתה? לא ברור מהי הסיבה לשינוי הזה? אנחנו רוצים לראות את איילה חסון בשעה שבע!

**התשובה:** נבקש להבהיר כי התוכנית היומית בהגשתה לא הורדה או בוטלה, והשינויים בלוח השידורים נעשו לבקשתה. מדובר במהלך מקצועי ואישי שנועד לאפשר לה להרחיב את עשייתה העיתונאית בכיוונים אחרים, כפי העולה ממילותיה של איילה עצמה ברשת X:

“עוקבים וצופים יקרים מאד. אחרי שנה ושבעה חודשים סביב השעון, ששה ימים בשבוע (לפני המלחמה גם כן) שבהם לא היססתי להיות ולהילחם על האמת עבורכם - החל משבוע הבא בחרתי לבצע שינוי. אתחיל להגיש את המהדורה המרכזית במוצ"ש, עם כתבות מהשטח. הפאנל המצוין והאכפתי שלי ימשיך ללוות אותי 3 ימים בשבוע - רביעי, חמישי ושיבת בין 19:00-20:00. לא הולכת לשום מקום.”

**לא מוצדק**

## אירוויזיון (1) : בין הפטיש לסדן

**הקבילה:** השתתפות ישראל באירוויזיון מהווה גורם שמעלה אנטישמיות במקום לתרום להסברה. היא מעמידה את איגוד השידור האירופאי בין הפטיש לסדן. נאמנות לישראל מול התנגדות עצומה של ציבור לא קטן באירופה. אתם חייבים להבין שהתעקשות להשתתף בתחרות בזמן מלחמה, שנתפסת בעיני רבים כג'נוסייד, בין אם זה נכון או לא, נתפס כסוג של

## אירוויזיון (2): שקיפות מלאה

**הקבילה:** בחירת השיר לאירוויזיון לא נעשית בשקיפות ולא נותנת הזדמנות שווה לכלל אזרחי מדינת ישראל. זה נוגד את חוק שוויון ההזדמנויות, וגם את כללי האירוויזיון - תחרות שירה שאחד הכללים היסודיים שלה זה שהדברים אינם פוליטיים.

**התשובה:** השיר לאירוויזיון 2025 נבחר בהליך מסודר, ענייני ומקצועי על ידי ועדה מקצועית בת 7 חברים, בהתאם לתקנון מפורט אשר פורסם ברבים. אופן ההצבעה קבוע בתקנון שפורסם. מידע על הליך הבחירה וכמות השירים שנבחרה פורסם גם כן בתקשורת, לאחר ישיבת הוועדה. ההליך כולו נוהל על בסיס שיקולים מקצועיים ואמנותיים בלבד, הכל על מנת לבחור את השיר המתאים ביותר לייצג את ישראל בצורה הטובה ביותר על במת האירוויזיון.

התאגיד במהלך תוכניתה של איילה חסון. הפתק הוצא מהקופסה בשידור חי במהלך המבזק המיוחד שחתם את שידור הגמר. אכן, היה טעם לפגם בכך שהשידור הועבר לבאזל ברגעים שבין הוצאת הפתק לחשיפתו. הדבר נעשה בתום לב נוכח הרצון לשתף את הצופים במראות של יובל רפאל והמשלחת הישראלית בזמן אמת. אנו מבקשים להבהיר שבמעמד הזה לא נעשתה כל החלפה של הנייר והוא הוחזק לאורך כל הזמן ע"י המגישה קרן רפאלי לנץ, שלא שיתפה פעולה עם דורה.

**נענה לגופו**

## מדינה רועשת

**הקבילה:** (1) רציתי להתלונן על רעשי הרקע הבלתי נסבלים בזמן תוכניות ברשת ב. שמתי לב שכמעט בכל תכנית, בפתיחה, יש 'מוזיקה' בדקות הראשונות. זה קורה בקלמן/ליברמן, רינה ועקיבא, עכשיו גם בחדשות. וזה בלתי נסבל. אנחנו מדינה רועשת, אז למה להוסיף? (2) מוזיקת הרקע בתחילת מהדורת החדשות של השעה 20:00 בטלוויזיה ממשיכה בזמן שהקריין קורא את הכותרות. אין לכך סיבה ולמעשה זה מסיח את הדעת ומאוד מעצבן.

**התשובה:** אנו מבינים היטב את אי-הנוחות שאת מתארת. עבור חלק מהמאזינים, מוזיקת פתיחה עשויה או עלולה להישמע כ"רעש", במיוחד כאשר מצפים לשידור נקי וברור. חשוב לציין בהקשר זה, כי ברוב תוכניות הרדיו בארץ ובעולם משולב בתחילת התוכנית רכיב מוזיקלי שהוא חלק מהעיצוב והזהות של התוכנית. מדובר בפרקטיקה רווחת ונהוגה, שנועדה ליצור מעין שכבה אמנותית נוספת התומכת בתוכן ומסייעת לזיהוי התוכנית. הכוונה אינה, כמובן, "להפריע" לשידור, אלא להפך - לייצר מסגרת מקצועית וקוהרנטית לתוכן העיתונאי. יחד עם זאת, אנו מודעים לכך שחוויות ההאזנה עשויה להשתנות בין מאזין למאזין (או מאזינה), ולכן פנייתך הועברה לתשומת ליבם של הגורמים הרלוונטיים בתאגיד, כדי שייבחנו את היקף ועוצמת

**נענה לגופו**

## קסם חשוד באולפן

**הקבילה:** צפיתי בתוכנית הלילה שאחרי האירוויזיון שבה המנטליסט אביב דורה חזה את תוצאות ישראל באירוויזיון 2025 מראש, כתב זאת על פתק והניח אותו בקופסה נעולה. הוא ניבא במדויק שישראל תקבל 357 נקודות ותסיים במקום שני, ותוצאות האירוויזיון אכן אישרו זאת. הדבר עורר בי חשד לגבי האופן שבו זה התרחש. במיוחד שמתי לב שבמהלך השידור, רגע לפני פתיחת הפתק, התוכנית עברה לשידור מבאזל ל-10 שניות, ללא סיבה נראית לעין, ורק לאחר מכן חזרה והפתק נפתח. מעבר זה נראה חשוד ולא מובן, ועלול להצביע על ניסיון להסתיר פעולה כלשהי מחוץ למסך. אני מבקש מכם לבדוק את התהליך כולו.

**התשובה:** בכאן חדשות בדקו את פנייתך ולהלן תגובתם: המנטליסט אביב דורה הוזמן ללוות את גמר האירוויזיון ולספק תחזית להישג הישראלי בתחרות. הוא הפקיד את הפתק בידי שומרי בנין

**התשובה:** לי-אור אברבך, סמנכ"ל חטיבת הרדיו: תודה רבה על הפנייה ועל ההאזנה לכאן גימל, הבית של המוזיקה הישראלית. כך הייתה וכך תישאר. המחויבות הראשונה של התחנה לאורך כל שעות היממה היא לשדר מוזיקה ישראלית מכל הזמנים. במסגרת זאת, אנחנו מאמינים שיש דרכים שונות לשדר ולתקשר מוזיקה, אחת מהן היא באמצעות מגישים מוכרים ואהובים. גם בתוכניתם של מאיה בצלאל עסיס וקותי סבג המוזיקה מקבלת במה מיוחדת, בין היתר בשיחות עם האמנים ובישיח על יצירתם, וכמובן גם בהשמעת שירים. לצד זה, שני המגישים משוחחים על ענייני היום, נושאים תרבותיים, בידוריים וחברתיים שונים. ברור לנו בכאן גימל, כי מדובר בשינוי מהאופי המוכר של רצועת הבוקר, אולם אנחנו מאמינים בתוכנית "מאיה וקותי - התחלנו", ומקווים שגם אתה תוכל לתת לה הזדמנות ולאפשר לה ללוות אותך בבקרים, ובהמשך, להישאר בכאן גימל לאורך כל היום.

**נענה לגופו**

### זלזול בוטה

**הקבילה:** אני מוסיקאית בהשכלתי ובחלקים ניכרים נוספים בחיי. אני אוהבת מאד זמר עברי ומקשיבה לרשת גימל חלק גדול מהזמן. קיימת נטייה רחבה בתחנה להשמיע ג'ינגלים תוך כדי נגינת פתיחיי השירים. הדבר מהווה, לתפישתי, זלזול בוטה, הן במאזיניי הרשת, הן במוזיקה עצמה. תמוהה בעיניי העובדה, כי התחנה שמתיימרת להיות "הבית של המוזיקה הישראלית" מכה כך במוזיקה ועולבת בה.

**התשובה:** תודה על פנייתך ועל אהבתך הרבה לזמר העברי ולרשת גימל. הערתך המוצדקת הועברה לתשומת ליבם של מנהלי התחנה, כחלק מהבחינה השוטפת של אופן השידור ותכניו. אנו מתייחסים ברצינות רבה לכל הערה - ודאי כזו שבאה ממך - שמטרתה לשפר את חוויית ההאזנה.

**מוצדק**

השימוש בעיצוב המוזיקלי, ובפרט במקרים שבהם הדבר עלול לפגוע בנוחות ההאזנה לתוכן המשודר.

**נענה לגופו**

### מוזיקה במלחמה

**הקבילה:** שוב חזרתם לשדר ברשת ב מוזיקה במשך שעות ארוכות. הרוב שירים ללא תוכן ולחן ראויים, כשכל הזמן הלב דופק בקצב מואץ בגלל המלחמה. זה מתאים ללילות ללא שינה? אינכם יכולים למצוא משהו יותר מתאים?

**התשובה:** תלונתך עוסקת בשאלה שנוגעת בעיקר להעדפות ולטעם אישי, ועל כן קשה להכריע בה באופן אובייקטיבי וחד-משמעי. יש מאזינים שמעדיפים סגנון מוזיקלי אחד, ויש שמעדיפים אחר - וכל אחד מהם הוא לגיטימי. יחד עם זאת חשוב להבהיר, כי עריכת המוזיקה בתחנה מתבצעת על ידי צוות עורכי מוזיקה מקצועיים ומנוסים של תאגיד השידור כאן, הפועלים בהתאם לשיקולים מערכתיים, מקצועיים ואמנותיים. בעת הזאת, שבה מצויה המדינה במצב ביטחוני רגיש ומורכב - מלחמה קשה עם איראן - נעשית, מטבע הדברים, גם התאמה לאופי השידור, במטרה לשדר קו מוסיקלי שמתאים למצב המיוחד.

**נענה לגופו**

### גימל: תחזרו למקור

**הקבילה:** פעם רשת ג' הייתה רק מוזיקה וזה מה שהיה טוב בה, במיוחד מאז שהיא הפכה למוזיקה עברית. תוכנית הבוקר של מאיה וקותי היא מתחת לכל ביקורת. שני מגישים שלא מפסיקים לדבר בכל נושא ובמיוחד בנושאים שהם לא מבינים, העיקר לדבר. הייתי שמח שהתחנה הזו תחזור לשדר אך ורק מוזיקה ולא תתעסק בתכנים אחרים, יש מספיק תחנות כאלה. תחזירו לנו את רשת ג' המקורית והטובה שיש בה רק מוזיקה עברית.

מאזיניה, מי יעשה זאת? כן, זה לא הכי עדכני להשמיע את "שריפה, אחים שריפה", זה "גלותי/אשכנזי" מדי, אבל אם לא אתם תשמיעו את זה, מי בדור החדש יכיר את השיר? וכך גם לגבי "אליפלט" הנדוש, אך לעולם מחניק הגרון. היכן האחריות שלכם?

**התשובה:** ראשית, תודה על התגובה המפורטת, ניכר כי נושא זה חשוב לך. ביום השואה עצמו, שודר בתחנות הרדיו של התאגיד פרויקט מיוחד בשם "קול מתוך החושך". מדובר בפרויקט מורכב ורחב שבו הושקעו שעות רבות של איסוף עדויות מוקלטות מפי ניצולים. כבחירה, ומתוך שאיפה להרחיב את הדיון ולחבר את ה"אז" והעדויות ל"כאן ועכשיו", הוחלט כי המוזיקה תהיה מגוונת, ותפנה באופן שונה לנושאים המורכבים ולסיפורים הקשים ותיצוק משמעות חדשה. ואמנם, קיבלנו מאות רבות של תגובות נרגשות לפרויקט ולשילובים המוזיקליים העדכניים, אך יחד עם זאת כמובן חשובה לנו דעתו של כל מאזין. יש לציין כי בתחנות המוזיקה, בשעות שקדמו לשידור הפרויקט, ובשעות שאחריו, שובצו כל השירים הקאנונים של יום הזיכרון לשואה, החל מהעיירה בוערת, חלון לים התיכון, לכל איש יש שם, תפילות הילדים ועוד ועוד. גם ביום הזיכרון לחללי מערכות ישראל שודרו השירים "הגדולים" והמרגשים ביותר בתחנות המוזיקה (כאן גימל, כאן 88) כמו: צמח בר, אחי הצעיר יהודה, מי שחלם, הרדופים, אנחנו שנינו מאותו הכפר, אליפלט (כמובן), והרשימה לא נגמרת, ממשיכה וממשיכה. מודים לך מאוד על תשומת הלב, ומקווים שתמשיך להיות מאזין נאמן וקשוב.

**נענה לגופו**

### מורשת במיטבה (1)

**הקבילה:** מפריע לי מאוד שהרבה פעמים ברדיו כאן מורשת, לפני שיעור הלכתי בנושא שאלות ותשובות בהלכה (של הרב שלמה אבינר), אתם נוהגים להשמיע - שלא לפי אופי המאזינים שבאים לשמוע הלכה - פרסומות בעלי תוכן ואופי לא דתי שפוגע בכבוד הדת. זה זלזול במאזינים וניכור לדת מצד עובדי התחנה. גם הג'ינגל כרדיו דתי הוא עם קול של אישה. האם יש

### בחמש קם צייד

**הקבילה:** לא מתאים להשמיע שיר על צייד שהורג ברבורים. יש לנו מספיק הרג גם בלי זה. לצערי הרב כעת, ברשת גימל, אתם שוב משמיעים את השיר! בבקשה, תסירו אותו מרשימת השירים שאתם משמיעים.

**התשובה:** תאגיד השידור הישראלי רואה חשיבות רבה ברגישות לתחושות הציבור ובשמירה על ערכי השידור הציבורי. יחד עם זאת, אנו גם רואים ערך מרכזי בשמירה על חופש היצירה והביטוי האמנותי, שהם יסודות חיוניים בתרבות ובאמנות הישראלית. השיר "בחמש קם צייד" הוא יצירה מוסיקלית מוכרת שנכתבה בתקופה אחרת, ומשקפת את רוח הזמן והנסיבות שבהן נוצרה. השמעתו נעשית מתוך היבט תרבותי-אמנותי, ולא מתוך קידום או הזדהות עם תוכנו המילולי. מבחינתנו, אין מקום לקבוע אם מילותיו מתאימות ליום, לשעה או לתקופה מסוימת - הוא מושמע כיצירה מוסיקלית ואמנותית לגיטימית לכל דבר.

בנוסף, תאגיד השידור הישראלי אינו עוסק בצנזור שירים המושמעים ברדיו. מדרון החרמת או הסרת יצירות מוסיקליות הוא מסוכן ותלול, ואיננו רוצים לפסוע בדרך זו.

**נענה לגופו**

### שריפה אחים, שריפה

**הקבילה:** איני יודע מمتי הדבר הונהג, אך ביום השואה האחרון לא יכולתי שלא לשים לב לכך, שהפלייליסט המוסיקלי של התחנה השתנה לחלוטין, ולא לטובה. הדבר חוזר על עצמו גם כיום, ביום הזיכרון. תמיד היו לכם "בלוקי אבל", לימי זיכרון, לפיגועים חלילה וכו', והם היו מגוונים מאוד. אבל נורא בעיני, שכיום השירים "המסורתיים" של ימים אלה נמחקו לחלוטין מהפלייליסט, ואת מקומם תפסו "סתם" שירים שקטים, שבינם לבין היום הרלוונטי אין שום קשר. אני מבין שטעם הקהל משתנה, אבל אם לא רשת ב שתחנך (כן, מותר לומר בגאווה) את קהל

## למה זה מגיע לנו ?

**הקבילה:** למה באמת מגיע לנו לשמוע יום אחרי יום, בדרכי מהעבודה, את התוכנית "זה מגיע לכם". למה המאזינים צריכים לשמוע על כל מיני בעיות של אנשים. אני בעצמי אבא לילדים עם צרכים מיוחדים, אך לא אפנה לתוכנית כזאת. למה באמת "זה מגיע לנו"?

**התשובה:** התוכנית "זה מגיע לכם", המשודרת לאורך שנים רבות בכאן חדשות ברשת ב', נחשבת לאחת מתוכניות השירות הציבורי המיוחדות והחשובות בישראל. היא קוצרת שבחים רבים וזוכה להאזנה גבוהה ביותר ברדיו. ד"ר גילי תמיר, לצד היותה עיתונאית ומגישה בתאגיד השידור כאן, היא גם עובדת סוציאלית מוסמכת ובעלת דוקטורט במדיניות ציבורית, עוסקת מזה שנים רבות בסיוע לאזרחים מול מערכות גדולות כמו הביטוח הלאומי, משרד הביטחון, משרדי ממשלה, וגופים בירוקרטיים אחרים. היא עושה זאת במקצועיות, במסירות, ובגישה אנושית יוצאת דופן. במהלך השנים, וביתר שאת מאז תחילת המלחמה באוקטובר 2023, סיעה ד"ר תמיר לאלפי פונים - בהם חיילי מילואים, נפגעי חרדה, נפגעי לחימה ובני משפחותיהם - שהתקשו להתמודד מול מערכות מסורבלות. סיפורים אלה משקפים את מצוקות הציבור, אך גם נותנים תקווה, ידע, וכלים לאזרחים רבים שמוצאים את עצמם באותן סיטואציות.

לצד זאת, אנו מבינים שלא כל תוכן מדבר לכל אדם, וזה טבעי. התוכן בכאן רשת ב' מגוון, ובמידת הצורך תמיד ניתן לבחור להאזין לתוכניות אחרות, אך חשוב לזכור שדווקא תוכניות מסוג זה, הפונות לציבור הרחב ומציעות עזרה ממשית, הן תמציתו של שידור ציבורי שמטרתו לשרת את האזרח.

 נענה לגופו

זכות לציבור הדתי שיהיה לו רדיו דתי שלפחות מכבד מעמד של שיעורי תורה?

**התשובה:** יהונתן שורק, מנהל רדיו כאן מורשת: בסיס טענתך מוכר לנו וחל בו שינוי משמעותי בשנה האחרונה במישורים הבאים:

כמנהל כאן מורשת, אני בורר את הפרסומות המשודרות בתחנה בהתאם לרוח ציבור שומרי התורה והמצוות. מה שמפריע לך נובע מכך שאנחנו משדרים חדשות של רשת ב, ואין ביכולתנו לשלוט על המשדר שם, הן במבזק החדשות והן בפרסומת לפני התחזית.

כאנשים שומרי מצוות, עובדי כאן מורשת עמלים רבות על מנת להנגיש לציבור תוכן ממלכתי-דתי איכותי המותאם לאוזן התורנית, יחד עם גדולי הרבנים המשדרים בתחנה שזוכה לאמון ציבורי רב. בניגוד גמור לדברייך, הג'ינגל התחנתי אינו קול של אשה. חלילה מלכנות את עובדי כאן מורשת כמי שיש בהם "ניכור לדת". הציבור הדתי לאומי והחרדי מאזין לנו, אנחנו חלק ממנו, אנחנו משדרים את מעמדי התפילה, סליחות, שיעורי תורה, שו"ת מאת גדולי הרבנים. כולם מעריכים את התחנה ומכירים את מכלול תכניה.

 נענה לגופו

## מורשת במיטבה (2)

**הקבילה:** לא מתאים שבתחנת רדיו דתית - רדיו מורשת - יהיו אחרי החדשות קדימונים של דברים המשודרים בשבת. אשמח לקבל תשובה כנה ומתחשבת.

**התשובה:** יהונתן שורק, מנהל כאן מורשת: אנחנו עושים מאמצים רבים שדברים מסוג זה לא ישודרו. ככל שאתה נתקל בקדימון מעין זה אתה מוזמן לפנות אלי ישירות והנושא יטופל.

 מוצדק

## אצבע בעין

**הקבילה:** אני שומע בתוכנית הבוקר שלכם שירים של אייל גולן "המלך", שבנה את כוחו על נערות צעירות חסרי ישע. ההשמעה של השם שלו והשירים שלו הינה כאצבע בעין למתלוננות והתעלמות מוחלטת ממאבקן העיקש לאמון הציבור ולהוצאת האמת לאור.

**התשובה:** קולך, כמו קולות רבים אחרים מהציבור, נשמע ונלקח ברצינות רבה. תאגיד השידור הישראלי רואה בחומרה רבה כל מקרה של תקיפה, הטרדה או פגיעה מינית, והוא עומד בתוקף לצד נפגעות ונפגעים. אנו מבקשים להביע הזדהות עמוקה וכנה עם המתלוננות באשר הן, לחזק את ידיהן במאבקן הצודק ולהוקיר את אומץ ליבן. בנוגע להשמעת שיריו של אייל גולן - חטיבת הרדיו אינה נוקטת במדיניות של חרמות כלפי יוצרים בהיעדר הרשעה פלילית. אנו פועלים כל העת באחריות ציבורית, ברגישות ובשיקול דעת, ובוחנים כל מקרה לגופו.

 נענה לגופו

## למה קלפטון?

**הקבילה:** למה אתם משמיעים את אריק קלפטון? על כל במה הוא תומך במחבלים שרצחו ואנסו אותנו.

**התשובה:** אנו מודעים היטב לרגישות הנושא ומכבדים את תחושתך ואת דעתך. עם זאת, בהיבט העקרוני, בתאגיד השידור הציבורי כאן לא פוסלים יצירות או אמנים-מבצעים בשל עמדותיהם. השיקולים מתבססים על אמות מידה מקצועיות בלבד. בכל מקרה, אנו קשובים לרוח הציבור ולרגישויות הנובעות מן המצב, והערתך הועברה לתשומת לב הגורמים הרלוונטיים במערכת.

 נענה לגופו

## מגע הקסם של דגי הסלמון

**הקבילה:** התפלאתי שבסוף מהדורת מוצ"ש הוקדשו דקות לא מעטות לכתבה ארוכה על "פריצת דרך מדעית" בנושא יישור קמטים באמצעות דגי סלמון. כאילו שמדובר בגילוי תרופה למחלות כמו סרטן או אלצהיימר. האם הגיעו "ימות המשיח" ואין לנו נושאים מעניינים וחשובים הרבה יותר, שמן הראוי היה להקדיש להם זמן במסגרת מהדורת החדשות? היה לי ברור כשמש שזוהי כתבת פרסומת בערוץ טלוויזיה הממומן מכספי ציבור, ואפילו לא פרסומת סמויה.

**התשובה:** מבדיקה שערכתי עולה, כי הכתבה הייתה הכול, חוץ מפרסומת. כפי שמפורט בכתבה, הטיפול הזה הוא טיפול חדש מחומרים לא קונבנציונליים בלשון המעטה, שמעורר עניין נרחב בעולם בכלל, וגם בקהילה המדעית. הכתבה עסקה בשאלה, האם מדובר בפריצת דרך מדעית או בטרנד חולף, ולכן רוב-רובה הוקדש להסברים מדעיים בניסיון להשיב לשאלה זו. הטיפול, כפי שמוסבר בכתבה, לא מיועד רק לקוסמטיקה, אלא גם לרפואה שיקומית לפצועי מלחמה (לטיפול בצלקות וכוויות). ואכן, השורה התחתונה של הכתבה היא שכטיפול קוסמטי לא מדובר בטיפול קסם. לכן קשה להגדיר את זה כפרסומת.

 נענה לגופו

## חזנות גם לספרדים

**הקבילה:** אנו מאזינים קבועים שלכם. כל שבוע אתם משדרים שעה ביום שישי, משבע עד שמונה, חזנות אשכנזית. יש לכם נתח מאזינים ספרדים שרוצים גם חזנות, כמנהג הספרדים. נא להתייחס גם למאזינים הספרדים.

**התשובה:** יהונתן שורק, מנהל כאן מורשת: בוודאי שיש לנו שעת חזנות לציבור הספרדי! מדי מוצאי שבת, בזמני שיא של האזנה, בשעה 21:00, לפני שיעורו של הראשון לציון שליט"א, אנחנו משמיעים פיוטים בהגשת הפייטן רבי משה חבושה. זאת לצד

## קופה ראשית: אבדן הילדות

**הקבילה:** אני אבא לילדה בת 11 וכן 9 שאוהבים לצפות ב"קופה ראשית", אלא שלצערי בעונה האחרונה אני שם לב שישנה מגמה שנקרא לה "לבגר את התוכן". יוצרי התוכנית סובלים מ"סקסוהולזים" לא ברור, שלא מאפשר להם לכתוב תוכן בלי לשזור את העלילה ברמיזות מיניות ובסיטואציות שמתכתבות עם עולם המבוגרים, על חשבון תמימות הילדים ואובדן הילדות. באחד הפרקים, ניסים מדבר בטלפון עם אדם בשם "אבי זרמין" (אביזר מין), לכוכבה יש ילדה בשם "כוסית על", ועוד ועוד. מה נסגר אתכם?

**התשובה:** "קופה ראשית" היא קומדיית מצבים פרועה וסאטירית, ובכל עונותיה נגעה גם בנושאים הקשורים במיניות, בדרך כזאת או אחרת. על אף שהיא אינה מוגדרת כסדרת ילדים, אנחנו מודעים לכך שילדים צופים בה ומתייחסים במלוא הרצינות לפנייתך. מבטיחים לבחון שוב את הגבולות ואת המינונים לקראת העונות הבאות. מקווים שתשובו לצפות בסדרה וליהנות ממנה.


מוצדק 

## כראמל: מקור ללחץ וחרדה

**הקבילה:** בני צפה לאחרונה בפרק מספר 5, עונה 4, של הסדרה "כראמל". בסוף הובאה סצנה עם חנק שהיוותה מקור ללחץ וחרדה אצל בני, ואני בטוח שעוד ילדים עלולים לחוות הרגשה זו.

**התשובה:** דודי אורן, פרוגרמר, כאן חינוכית: "כראמל" היא דרמת מתח קומית לילדים המשלבת עלילה פנטזית בסיפורי דרמות אנושיות תוך שילוב סצנות משעשעות. כראמל, החתול המדבר, גברת בלום והדמויות האחרות בסדרה הן חלק מהעלילה שמתרחשת בעולם פנטזי ולא מציאותי. הסדרה אינה מוגבלת בגיל צפייה ואינה כוללת אלימות פיזית או מילולית. עם זאת, לעיתים כדאי ללוות ילדים צעירים בצפייה בסדרות שונות כדי לפרש עבורם את ההתרחשויות בסדרה. מטרת הסצנה נשואת פנייתך הייתה להראות את יכולותיו הבלתי מציאותיות של

המוזיקה המזרחית שאנחנו משמיעים לאורך שעות היום.

לא מוצדק 

## למה רק פסוקים מהקוראן?

**הקבילה:** בערוץ מכאן משמיעים פסוקי קוראן, דבר שיוצר אפליה כלפי האוכלוסייה הערבית שאיננה מוסלמית, בשעה שלא משמיעים דברים דתיים מהדת שלהם.

**התשובה:** מיכאל דנה, מנהל רדיו מכאן: אכן, מדי בוקר, אחרי פתיחת השידורים בשעה 05:45, אנחנו משמיעים מספר פסוקי קוראן. מדובר במסורת רבת שנים הנהוגה בתחנה מאז יום השידור הראשון של רדיו מכאן, שהחלה כבר בימי רשות השידור וקול ישראל בערבית - מסורת של למעלה מ-30 שנה.

אנו מקפידים הקפדה יתרה על איזון, ייצוג, כבוד ורגישות כלפי כל הדתות ורואים בכך ערך עליון. בהתאם לכך, למאזינים המוסלמים מועברת תכנית דת שבועית בימי שישי ותוכניות במועדים וחגים דתיים שונים; למאזינים הנוצרים משודרות שתי תוכניות דת מדי יום ראשון, וכן אנו מעבירים טקסים דתיים ומיסות כמו בחג המולד, בראש השנה האזרחית ובמועדים נוספים; למאזינים בני הדת הדרוזית הרחבנו בשנים האחרונות את ההתייחסות למועדים השונים. בין היתר הפקנו ושידרנו תוכניות ייעודיות במועדי העלייה לרגל לנבי שועיב, לנבי אל-ח'דר, לנביא סבלאן, בעצה אחת עם ההנהגה הרוחנית של העדה הדרוזית.

לא מוצדק 

## מרדף מהיר מדי

**הקבילה:** מאז התחלפה ההגשה בתוכנית "המרדף" אני מאוכזבת. הילה קורח מקסימה, חכמה ושנונה, אבל היא "רצה" קדימה במקום לאפשר לצופים ללמוד ולהרחיב את הידע. מפסיקה ועוצרת את הצייר, במקום לאפשר לנו ליהנות מהידע שהוא מבקש להעתיך עלינו. תודה על התוכנית האהובה ואני מקווה שתיקחו את דבריי בחשבון.

**התשובה:** הנושא של סגנון ההנחיה וקצב התוכנית הוא, במידה רבה, עניין של טעם אישי. יש צופים המעדיפים קצב מהיר ודינמי, ואחרים, כמוך, שהיו שמחים ליותר זמן להעמקה והרחבת ידע. כך או כך, אנו מבינים היטב את הערתך ומכבדים את נקודת מבטך. יחד עם זאת חשוב להבהיר, כי "המרדף" הינה תוכנית בעלת מבנה מוקפד מאוד, המתמודדת עם לוח זמנים קשוח ופורמט תחרותי, המכתיב קצב פעולה ודינמיקה מהירה. בשל ריבוי השאלות והשליבים, אין תמיד אפשרות להרחיב ולהעמיק בכל תשובה או נושא, וזאת כדי לשמור על רצף ועל מתח הצפייה, שהוא חלק בלתי נפרד ממהות התוכנית. באשר להילה קורח עתירת הניסיון והמוניטין, אני בטוח שתסכימי איתי שהיא מביאה אל המסך הרבה מאוד אופי, חן וידע. בכל מקרה, הערותיך הועברו לתשומת ליבם של הגורמים הרלוונטיים במערכת.

נענה לגופו

היהלום הכחול ואת התנהגותו השלילית של וינסנט. צר לנו אם הצגת הנושא באופן זה גרמה לאי נוחות לך או לילדיך, וכמובן שאין כוונה כזאת בתכנים המועברים. אנו לוקחים לתשומת ליבנו את הערתך ובעתיד נבחן כיצד להציג נושאים דומים.

נענה לגופו

## שקשוקה: "סצנה ארוטית"

**הקבילה:** צפינו ביחד עם ביתנו בפרק "אפי מסוכסכת" בעונה החדשה של הסדרה שקשוקה. התפלאנו לחזות בסצנה ארוטית של זוג גברים לשים ביחד בצק ומפלטטים אחד עם השני. מה הקשר? מה אפשר? מה קשור לילדים? מעבר לכך, חבל היה לנו לראות דמויות הורים פלקטיים ותוכן רדוד ביותר. אנחנו מכירים את הסדרה בעונות הראשונות כשהיתה מקסימה, מותאמת ואיכותית.

**התשובה:** דודי אורן, פרוגרמר, כאן חינוכית: בכאן חינוכית אנחנו מחויבים לספק תוכן הפונה למגוון האוכלוסיות והזרמים בחברה הישראלית ולהיות סובלניים ופתוחים לשלל דעות. הסדרות המשודרות מקדמות מודלים לחיקוי חיובי של הצופים הצעירים ומעודדים למידה וחקירה תוך חשיבה ביקורתית, דמיון וסקרנות.

שקשוקה היא סדרה קומית לילדים ועוסקת בנושאים המעסיקים אותם בחיי היום יום. הילדים המוצגים בסדרה מתמודדים, בהתאם לגילם, עם בעיות שונות ונושאים שחווים ילדים בישראל ובעולם. מטרת הסצנה נשואת פנייתכם הייתה להצחיק ולהפתיע, כנהוג בסדרות קומיות, ולהציג, כמו בפרקים האחרים בסדרה, זוויות שונות בחברה הישראלית. צר לנו אם הצגת הנושא באופן זה גרמה לכם לאי נוחות ולאכזבה מאתנו. כמובן שאין כוונה כזאת בתכנים המועברים. אנו לוקחים לתשומת ליבנו את הערתך ובעתיד נבחן כיצד להציג נושאים דומים.

נענה לגופו

## טעויות וחוסר דיוק



### הקוד שלנו

#### דיוק, אמינות ושלמות המידע

נבטיח דיוק, אמינות ושלמות המידע שנפרסם. לא נפרסם מידע שאינו בדוק באופן מיטבי מהמקורות המהימנים ביותר ובכל אמצעי אחר העומד לרשותנו, בהתאם לנסיבות העניין ולהקשרו, כדי למנוע סילוף, שקר או הטעיה. לא נפרסם מידע שידוע לנו שהוא חלקי, ובהיעדר התמונה המלאה עלול לייצר מידע מטעה. אם מכורח הנסיבות נפרסם מידע שאינו שלם או עדכני, נציין זאת בפרסום. נדייק בעובדות, בשמות, בתארים ובמושגים. נייחס עובדות וציטוטים לאומריהם, אם פרסמו הדברים בכלי תקשורת אחרים, ונעניק להם מזכה על מידע שיביאו בעצמם.

בשנת 2025 נרשמה עלייה של 5% בקבוצה זו של טעויות וחוסר דיוק – 10% (153 קבילות), לעומת 5% בשנה שעברה. ממצא מחייב תשומת לב מיוחדת, שכן הוא עשוי להצביע על אתגרי דיוק במצבי שידור אינטנסיביים (עדכונים מהירים, מידע מתפתח, ריבוי מקורות בזמן אמת).

#### פורום תקווה: "תחקיר מסולף"

החטופים. מיותר לציון שלא נעשתה שום פנייה אלינו, לא להשתתפות ולא לתגובה לכתבה. חבל שבמקום שנעסוק הבוקר במאבק להשבת החטופים, אנו צריכים לעסוק בתחקיר מגמתי, מסולף ופוגעני. מדובר בהטעיה חמורה של הציבור, ובניסיון לערער את אמינותו של פורום תקווה – ארגון שהוקם על ידי משפחות החטופים עצמם מתוך כאב, דאגה, ורצון להשיב את יקיריהם הביתה. הפורום פועל ללא לאות מול מקבלי ההחלטות, מול הקהילה הבינלאומית, ובזירה הציבורית למען שחרור החטופים – ולא מתוך

**הקבילה:** תגובת משפחות חטופים מפורום תקווה לתחקיר ששודר בכאן 11: "אנו, משפחות חטופים מפורום 'תקווה', מזועזעים מהתחקיר שעלה אתמול וימשיך היום בתאגיד השידור הציבורי כאן 11. הערוץ בחר לעסוק בתפל, בזמן ש-59 חטופים עדיין בעזה, ובחרו להשחיר אותנו, לפגוע ביקירנו שבשבי ולסלף את האמת, תוך כדי פגיעה ישירה בנו וביקירנו. אנו דורשים מהתאגיד לא לשדר את החלק השני של התחקיר ולהתנצל מיידית בפני משפחות



צילום: אבשלום ששוני. פלאש 90

## משי זהב: "חיסול חשבונות"

**הקבילה:** ברצוני להביע את מורת רוחי העמוקה מהאופן בו מוצגת סדרת התחקירים הדוקומנטריים על יהודה משי זהב, אשר משודרת לאחרונה במסגרת שידורי תאגיד השידור הציבורי כאן. הסדרה - אשר עוסקת בפרשות חמורות - עושה שימוש בעובדות חלקיות ולעיתים שגויות, בכדי לפגוע בשמו של ארגון זק"א ובמעמדו הציבורי.

המרוויינים המרכזיים בסדרה כוללים, למרבה התדהמה, גורמים שבעברם מעשים פליליים, כאשר חלקם אף היו יעד לדוחות חמורים של רשם העמותות בגין התחזות והטעיה. בחירה זו מעלה שאלות קשות על מהימנות העדים ועל מניעיהם. במקרים מסוימים נראה כי השידור משמש לא פחות מכלי איום נגד זק"א, וזאת תוך הסתמכות על מקורות מפקפקים והצגת מידע מסולף.

שיקולים פוליטיים או אינטרסים זרים כפי שהוצג בכתבה. לא יעלה על הדעת כי תאגיד השידור הציבורי, שאמור לשרת את כלל האזרחים בהגינות וביושרה, יבחר להטות את הסיקור בצורה כה בוטה ולהשמיץ את מאבק המשפחות באופן חד-צדדי.

**התשובה:** הכתבה הראשונה לא עסקה כלל בפורום תקווה, אלא הזכירה במשפט קצר אחד בלבד את הפורום בהקשר של משפחות שביקשו לחפש אלטרנטיבה למטה: "בחודש דצמבר החל פורום תקווה לפעול כפורום עצמאי". אף לא מילה מעבר לכך. מאחר שלאורך כל הכתבה לא הועלתה טענה כלשהי כלפי הפורום, לא נמצאה עילה לפנות אליו לבקשת תגובה. הטענות שהוצגו בכתבה הופנו כלפי לשכת ראש הממשלה.

**נענה לגופו** 

המאזינים מודעים לפעילותו הקרובה לראש הממשלה. לכן, גם אם הדבר לא נאמר במפורש, ניתן להניח שהמאזין הממוצע יידע זאת. אבל, כאמור, הערתך מוצדקת, והיא הועברה לתשומת ליבם של גורמי המקצוע הרלוונטיים בחטיבת החדשות כדי להפיק לקחים ולהקפיד בעתיד על ציון תפקידיהם של הדוברים במקרים דומים.

 מוצדק

### המקור נשמט

**הקבילה:** במבזק חדשות השעה 8 בבוקר בכאן 11 (4.3) נאמר כעובדה, כי נציבי התלונות על השופטים שמונו היו חברים של השופטים המכהנים, מה שהוביל לחשש כבד לניגוד עניינים. מדובר בדבר שקר, שנאמר כעובדה אך ללא כל ביסוס עובדתי, על מנת לקדם נראטיב שבית המשפט אינו נקי כפיים. אני דורש שתפרסמו התנצלות ותנצפו בעורך ובמגיש.

**התשובה:** המקור לציטוט נשוא פנייתך נשמט, לצערנו, בטעות ובתום לב ממבזק 08.00. שעה לאחר מכן, במבזק השעה 09:00, תוקן הנוסח והציטוט יוחס למקור - שר המשפטים יריב לוין.

 מוצדק

### מחיר חניה שגוי

**הקבילה:** אני מנכ"ל החברה אשר נותנת שירות חניה במתחם ביג. עשיתם כתבה יפה מאוד על השירות, אבל ציינתם סכום של 100 ש"ח שזה בדיוק כפול ממה שאנחנו גובים בפועל. אנחנו גובים סכום סימלי ביותר של 49 ש"ח בגין שירות וחניה, שזה סכום נמוך מרוב החניונים בת"א, בנוסף לשירות נהגים שאנחנו מציעים. המחיר שפרסתם עושה לנו עוול אדיר. עשינו את כל המאמצים להנגיש את השירות במחיר נוח יחסית לכל כיס, וזה מוציא אותנו באור שלילי.

העובדה שמדובר בשידור ציבורי מקנה לו חובת זהירות, איזון והגינות גבוהה שבעתים. במקום לעמוד בחובות אלו, הסדרה בחרה להציג נרטיב חד-צדדי ואף הגדילה לעשות ולכנות את הארגון בשם בו מכנים אותו המתחזים אליו - "זק"א ירושלים", במטרה לצמצם את פעילותו ולהשוות עצמם אליו. חבל מאוד שהתאגיד הציבורי מזהם תחקיר בנושא כה חשוב עם עובדות ומרואיינים שאינם אמינים וללא גילוי נאות לצורך חיסול חשבונות ופגיעה בזק"א, בניגוד לאתיקה העיתונאית המצופה. דורש מכם לבדוק את תהליך הבדיקה העובדתית שנעשה לפני השידור וכן את הגורמים המעורבים אשר עומדים מאחורי הפצת התחקיר, ולשקול את תיקון העוול שנגרם, לרבות פרסום תיקון או תגובה ראויה בשידור.

**התשובה:** מחטיבת הטלוויזיה ומחברת ההפקה נמסר בתגובה לפנייתך: הסדרה כוללת שורה של מרואיינים שמסרו שורה ארוכה של פרטים לצד אמירות שמהוות הבעת דעה או התרשמות אישית. הסדרה לא עוסקת בארגוני זק"א השונים בישראל ומערכות היחסים ביניהם ו/או בין בעלי התפקידים בהם. העובדות והמידע שנמסר על-ידי המרואיינים השונים, לרבות אלה המוזכרים בפנייתך, נבדק על-ידי צוות התחקירנים והיוצרים של הסדרה, כנדרש על פי דין.

 נענה לגופו

### לוק בהקשר הנכון

**הקבילה:** בשידור חדשות השעה 14 שודרו אמירות מסיתות נגד היועמ"שית מפי טופז לוק, ללא ציון עבודתו עם נתניהו. אין מקום לשדר דברי הסתה במהדורת חדשות, לא כל שכן, ללא ציון תפקידו של המסית.

**התשובה:** אכן, את צודקת. ראוי היה לציין את תפקידו של טופז לוק כדי להעמיד את הדברים בהקשרם הנכון. עם זאת נציין, כי תפקידו של לוק מוכר היטב לציבור הרחב וסביר להניח שרוב

## לצרעה אין ידיים

**הקבילה:** בחדשות השעה ארבע ברשת ב צוין האירוע הבא כך: "אדם נעקץ בידי צרעה". לצרעה אין ידיים ואין היא נעזרת בידיים כדי לעקוץ. בשנים האחרונות, שיבושים דומים לאלה נפוצים מאד בתקשורת הישראלית, למשל "תאונה עם אופנוע" וכו'.

**התשובה:** יועצת הלשון של תאגיד כאן, רות אלמגור-רמון: מילת היחס "בידי" משמשת פעמים רבות את עורכי החדשות תחליף ל'על ידי', המביעה במקורותינו משמעות של 'שליחות', 'צד שלישי', כגון "לא על ידי מלאך ולא על ידי שרף ולא על ידי שליח". את הפתרון הזה הנחיל אבא בנדויד, בהיותו יועץ הלשון שעיב את לשון החדשות. לא תמיד הפתרון הזה מוצלח. מכל מקום, אין לשימוש הזה כל קשר לשימוש לקוי במילות יחס אחרות, כגון "עם".

 נענה לגופו

**התשובה:** בעקבות הבדיקה שערכתי, הנחיתי את מערכת כאן חדשות להוסיף לכתבה ששודרה את הטקסט הבא:

**הבהרה:** על פי החברה המעניקה שירות חניה במתחם ביג, המחיר במתחם הינו קבוע ולא משתנה - 49 ש"ח כולל מע"מ וללא הגבלת זמן. רצ"ב הקישור לטקסט המופיע מתחמת לכתבה.

 מוצדק

## טעות בתרגום

**הקבילה:** ברצוני להביע את מחאתי על תוכן מסית ומגמתי ששודר לאחרונה בערוץ "מכאן" בשפה הערבית. בערוץ שודרה כתבה במהלכה התראיין שוטר ממשמר הגבול, שהתייחס להכנות משטרת ישראל לקראת חודש הרמדאן בירושלים. לתדהמתי, התרגום לערבית של "משטרת ישראל" הוצג כ-"شرطة الاحتلال" - "משטרת הכיבוש". מדובר במינוח המוכר בשימוש ארגוני טרור אסלאמיים ובערוצי תעמולה פרו-אחים המוסלמים, דוגמת ערוץ אל-ג'זירה. האם זהו תפקידו של ערוץ השידור הציבורי הישראלי?

**התשובה:** תודה על תלונתך הצודקת. התרגום בכתבה נשואת פנייתך, מעברית לערבית, בוצע בידי חברת תרגום חיצונית שמתרגמת לתאגיד בכל השפות מזה שנים רבות. למרבה הצער, התרגום - שאינו מקובל עלינו כלל ועיקר - נתגלה רק אחרי שידור הכתבה. בעקבות התקלה, הלקחים הופקו והנהלים בעניין שונו בהתאם.

 מוצדק

## תוכן פוגעני



### הקוד שלנו

#### כבוד האדם ושמו הטוב

לא נפרסם דבר העלול לפגוע בכבודו של אדם או בשמו הטוב, אלא אם קיים בכך עניין ציבורי, לאחר שוידאנו את אמיתות המידע ככל האפשר בהתאם לנסיבות ולהקשר. נכבד את העיקרון היסודי שכל אדם הוא חף מפשע אלא אם נמצא אשם בדיון. אם פרסמנו מידע על חשד נגד אדם, מעצרו, הגשת כתב אישום נגדו או הרשעתו, נפרסם מידע על הסרת החשד נגדו, שחרורו או זיכוי, אם ביקש זאת, ובצורה הוגנת.

#### הזכות לפרטיות

נאזן בין הזכות לפרטיות לבין זכות הציבור לדעת - עקרונות יסוד בפעילות התאגיד ועובדיו. במימוש זכות הציבור לדעת נציג מידע רב ככל האפשר, מתוך הכרה בחשיבות הזכות לפרטיות. נימנע מהשגת מידע בנסיבות שבהן יש לאדם ציפייה סבירה לפרטיות, בלא הסכמתו במפורש או הסכמה העולה מנסיבות העניין - אלא אם קיים בכך עניין ציבורי. לא נפרסם מידע הנוגע לצנעת חייו האישיים והמשפחתיים של אדם, לרבות נתונים על מצב בריאותו או מידע שהושג על ידי פגיעה בפרטיותו של אדם, בלא הסכמתו, אלא אם קיים עניין ציבורי משמעותי בפרסום המידע.

התפלגות הקבילות לפי נושא בשנת 2025 מציגה תמונה חריגה המשקפת שינוי עומק בדפוסי הפניות מן הציבור. אם בשנת 2024 הובילה קטגוריה זו בפער ניכר (29%, 520 קבילות), הרי שבשנת 2025 חל מהפך: תוכן פוגעני ירד ב-20% - לשיעור נמוך של 9% בלבד עם 143 קבילות. נושא זה כולל קבילות על תוכן פוגעני שעומד בניגוד לקוד האתי של התאגיד ויש בו כדי לפגוע בצנעת הפרט, בכבודו של אדם ובשמו הטוב. כדי להמחיש את עוצמת השינוי, בהשוואה לשנת 2023 (שנת המלחמה הראשונה) שבה הגיע תוכן פוגעני לשיא של 43% ו-911 קבילות (כמחצית מן הקבילות לאורך השנה כולה) - נרשמת ירידה של 34% עד שנת 2025.

בעקבות השידור ניתנה הנחיה מיידית להסיר את הכתבה, והיא תועלה לפלטפורמות הדיגיטליות רק לאחר ביצוע טשטוש הולם. הלקחים הנדרשים הופקו במערכת כאן חדשות, ואנו נמשיך לפעול כדי להבטיח שמקרים כאלה לא יישנו בעתיד.



## שיקול דעת מוטעה (2): תיעוד רצח כפול בנצרת

**הקבילה:** בתאריך 22.12.25 נחשפתי לתיעוד של רצח כפול בנצרת. בקהילה שתאגיד השידור הישראלי מפעיל בוואטסאפ, ראיתי רצח כפול שצולם מאתר אחר בטלפון רועד. למה לא הפייעה אזהרת טריגר? למה חדשות ממלכתיות נראות כמו אחרון הערוצים המזויעים בטלגרם? למה אף אחד לא מוודא עם הצופה שהוא מוכן לראות את זה? האם מישהו בדק עם משפחת הנרצחים שמתאים להם שמדינה שלמה רואה את השניות האחרונות המחרידות בחיים שלהם?

**התשובה:** אני מבקש להודות לך על פנייתך ועל הרגישות הגבוהה שאתה מגלה. הדברים שהעלית נוגעים בלב-ליבה של האחריות המוטלת על גוף שידור ציבורי, ובפרט בכל הנוגע לפרסום תיעוד קשה ואלים. לצערנו, אכן הופעל במקרה זה שיקול דעת מוטעה בפרסום התיעוד, ללא אזהרה וללא טשטוש ראוי כנדרש בקוד האתי של כאן. חובתנו המקצועית והאתית הינה לנהוג בריסון, בהגינות ובכבוד בכל הנוגע לתמונות קשות, בוודאי כאשר מדובר בתיעוד של תמונות זוועה של רגעי מוות. אסור שתכנים חדשתיים מעין אלה ייחשפו לעין הציבור באופן שעלול לגרום זעזוע, פגיעה מיותרת בצופים, או פגיעה בכבודם ובזכרם של הנרצחים ובני משפחותיהם. פנייתך תרמה להסרה מיידית של הפרסום ולחידוד הנהלים בתחום זה.



## שיקול דעת מוטעה (1): תיעוד מעשי רצח

**הקבילה:** ברצוני להביע זעזוע עמוק ותסכול רב בעקבות שידור הכתבה ששודרה הערב, יום 15.10.2025, בשעה 21:30 בערוץ כאן 11, שעסקה באלימות של חמאס ברצועת עזה. במהלך הכתבה שודרו, שוב ושוב, סרטונים המתעדים אלימות קיצונית ומעשי רצח בזמן אמת, בהם נראים אנשים קשורים נורים למוות, חקירות אכזריות, והתעללויות פיזיות קשות. מיותר לציין עד כמה התכנים הללו עלולים להוות טריגר חמור לנפגעי טראומה, ובפרט לניצולי ה-7 באוקטובר, לחיילים משוחררים, לשבווי מלחמה ששבו לביתם, ולציבור הרחב שנושא עימו צלקות נפשיות מאירועי השנה האחרונה. שידור תמונות כאלה, בפריים טיים ובלא אזהרה מספקת, חוצה קו אדום של אחריות ציבורית, מוסרית ואתית.

מקומם במיוחד שבכלל יש צורך להזכיר לעורכים, למפיקים ולמנהלים בתאגיד ציבורי, כי חובתם העליונה היא לשמור על נפש הצופה ולהימנע מהצגת זוועות שאינן משרתות שום תכלית עיתונאית אמיתית, אלא רק גורמות טראומה מחודשת. התוכן ששודר הערב אינו ראוי לשידור - לא עכשיו ולא בשום זמן אחר.

**התשובה:** תודה על פנייתך המוצדקת. האירועים הקשים בעזה מציבים בפני עיתונאי התאגיד אתגר לא פשוט: מצד אחד, חובתנו לחשוף בפני הציבור את הזוועות המתרחשות בשטח - לא להעלים עין ולא לטמון את הראש בחול - ולתווך את המציאות הקשה באופן שמאפשר הבנה מעמיקה של ההתרחשויות. זו משימתנו העליונה של גוף שידור ישראלי-ציבורי. מצד שני, אנו מחויבים לסטנדרטים מקצועיים ואתיים גבוהים במיוחד, ובמרכזם - שמירה ללא פשרות על נפשם של הצופים כמו גם על כבודם של הקורבנות, כפי שמנחה הקוד האתי של כאן. במקרה נשוא-פנייתך הופעל, לצערנו, שיקול דעת מוטעה. אכן, היה ראוי לצמצם את היקף הסרטונים הקשים ולפעול לטשטוש התמונות המחרידות שהוצגו, כמו גם לשדר הודעה המזהירה מפני שידור הכתבה.

## שיקול דעת מוטעה (3): הפצה ללא טשטוש

**התלונה:** בתוכנית החדשות ב-31.5-19.00 שודר סרטון של הפצצת מחבלים ללא טשטוש. בסרטון רואים כיצד ההפצה מרטשת את המחבלים. מראה מזעזע. יש צורך להיזהר בהקרנת סרטונים כאלה, בעיקר בשעות שילדים עלולים לצפות בזה.

**התשובה:** תודה על פנייתך הצודקת. הסרטון נשוא פנייתך אכן כלל תיעוד קשה לצפייה, שלא טשטש כנדרש. פנינו לגורמי המקצוע הרלוונטיים במערכת כדי להבטיח שמקרים מעין אלה לא יישנו בעתיד, וכי תכנים רגישים וקשים כל-כך יעברו סינון ועריכה בהתאם לקוד האתי של כאן, בפרט כאשר ילדים עשויים להיחשף לשידור. אנו מצטערים ומתנצלים על התקלה.

 מוצדק

## בנפול אויבר

**הקבילה:** השכם בבוקר דיווחה המגישה על ההצלחה של צה"ל בהמתת כל בכירי ממשלת תימן וסיימה מרחשי ליבה במילים "איזה יופי". אל נשכח שיהודים אנחנו, והדבר מהווה כשל מוסרי חמור. במסורת הקדושה שלנו כתוב: "בנפול אויבר אל תשמח ובכשלו אל-יגל לבך". למה למחוק את ההבדל בינינו לבינם.

**התשובה:** לאחר בדיקה נמצא שאמירה זו אינה ראויה. הטיפול בנושא הועבר לגורמי הניהול ברשת ב הנושא חודד בפני המגישה. תודה על שהסבת את תשומת לבנו לכך.

 מוצדק

## מידע מיותר ופוגע

**הקבילה:** בכתבה על אברהם אזולאי, חלל צה"ל, צוין שהורד בדרגה עקב עריקה וענישה. למה לעזאזל זה היה נחוץ?

**התשובה:** תודה על פנייתך הצודקת והנכונה באשר לאזכור המיותר שנכלל בדיווח על נפילתו של לוחם צה"ל, אברהם אזולאי ז"ל, בעל רקורד אישי וצבאי מרשים במיוחד. ראוי היה להימנע מלציין של פרט זה - ודאי בשלב שבו משפחתו מתמודדת עם האובדן הכואב.

 מוצדק

## אין לנו ארץ אחרת

**הקבילה:** צר לי על שידור הסרט "1948 לזכור ולשכוח" בכאן 11. התפלאתי שמנסים בכל דרך לפשפש בהיסטוריה הקשה של העם שלנו, בלי להזכיר את כל מה שהמדינה עברה לפני הקמתה ובמלחמת השחרור. את הרציחות, הפוגרומים והפיגועים השונים. על הפרעות ביהודים במדינות ערב ועל הבריחה משם והשארית הרכוש שבטח נבזז. מה הייתה בדיוק הכוונה, דווקא בעיתוי הזה, להזכיר את הדברים הקשים. הסרט הזה שופך דלק על המציאות הקשה שבה אנחנו נתונים היום. צריך לזכור ולא לשכוח - אין לנו ארץ אחרת.

**התשובה:** צר לנו מאוד שזוהי דעתך וגם תחושתך. הסרט נבחן בטרם שידורו על כל היבטיו בצורה יסודית ומעמיקה, וההחלטה התקבלה ע"י כל גורמי המקצוע והניהול העוסקים בכך בתאגיד. הסרט לא שודר בשנתיים האחרונות בשל נסיבותיה ועצימותה של המלחמה, ואחרי מחשבה רבה הוחלט לשדרו בעת הזו. איננו סבורים, כטענתך, שהסרט הוא בבחינת "שפיכת דלק" על המציאות הקשה שאנחנו נתונים בה היום, ואסביר:

הסרט "1948 - לזכור ולשכוח", אושר להקרנות ציבוריות על ידי המועצה לביקורת סרטים של משרד התרבות והספורט והוא זוכה פרס התחקיר

את כלל הציבור, לאתגר אותו, ולאפשר שיח חופשי וביקורתי מכל כיוון. ולסיום, אני מזדהה לחלוטין עם אמירתך - "יש לזכור, אין לנו ארץ אחרת".

## נענה לגופו

### "שודדי האוצר האבוד": פגיעה בשם הטוב

**הקבילה:** אנו, החתומים והחתומות מטה, פונים ופונות אליכם בכאב בעקבות הקרנת הפרקים הראשונים בסדרה "שודדי האוצר האבוד" המשודרת בערוץ כאן 11, ובמיוחד הפרק הראשון שכותרתו "לא יכול להיות שזה אמיתי" - כותרת המדהדת אצל רבים מאיתנו ביתר שאת מאז צפיית הפרק. פרופ' חנן אשל (2010-1958) היה מגדולי חוקרי המגילות במדבר יהודה בדור האחרון, מומחה בעל שם עולמי בארכיאולוגיה ובהיסטוריה של ימי הבית השני, ופרופסור מן המניין באוניברסיטת בר-אילן. הוא פרסם מאות מאמרים מדעיים וחיבר מספר ספרי מחקר פורצי דרך, כולל "מגילות קומראן והמדינה החשמונאית" ושני כרכים על "מערות המפלט מתקופת מרד בר-כוכבא", "מרד בר-כוכבא במבט ארכיאולוגי" ועוד. אשל היה החוקר היחיד אחרי יגאל ידן שגילה טקסטים חדשים במדבר יהודה, וזכה להכרה בינלאומית על תרומתו הייחודית בשילוב בין ארכיאולוגיה, מגילות, חקר טקסטים אחרים ממדבר יהודה ותולדות עם ישראל.

חנן אשל הקדיש את חייו לחקירה ולהבאה לפרסום מדעי של מגילות ותעודות פפירוס ממערות מדבר יהודה. פעילותו הייתה מונעת מדחף מדעי טהור ומתוך דאגה עמוקה לשימור מורשת תרבותית. הוא שילב בצורה ייחודית בין חפירות ארכיאולוגיות בקומראן, במערות כתף יריחו ובאתרים נוספים, בין מחקר מגילות למחקר היסטורי ויצר סטנדרט מדעי חדש הבוחן את מגילות קומראן בראיה היסטורית, ארכיאולוגית וגיאוגרפית רחבה.

למרבה הצער, בחרו יוצרי הסדרה להעלות מן האוב פרשייה נושנה, בת יותר מעשרים שנה, שלא נבחנה

הטוב ביותר לשנת 2023 בפסטיבל "דוק אביב" מטעם משרד התרבות והספורט. הסרט הינו מסמך היסטורי חשוב במעלה, שמתאר אירועים שמלאו להם זה מכבר 77 שנים, עוסק במאורעות מלחמת הקוממיות, מחיר הדמים הכבד שגבתה בישוב העברי ובהקמת המדינה ותורם להבנת מורכבותה של המלחמה. הסרט גם מתאר במקביל את האופן שבו צה"ל, כיום, הופך כל אבן על מנת לאתר נעדרים וחלקי גופות של חיילים שנפלו במסגרת קרבות תש"ח העקובים מדם.

הסרט התייעודי כולל מסמכים, ראיונות ועדויות, השלובים במארג אנושי עדין ומרגש, חלק ניכר מהם של אנשי שלטון ישראלים, ובראשם ראש הממשלה, דוד בן גוריון ופקידיו, מפקדים ולוחמי הישוב העברי. מנגד, בסרט ישנן גם עדויות של ערבים - אזרחים, מנהיגים וחיילים שהיו מעורבים במלחמה. כמה מן העדויות הסרט (הן של ערבים והן של יהודים) כולל גם תיאורים על אירועים קשים לעיכול שהתרחשו, לפי המעידים, בסערת המלחמה, מעשים שהנהגה הישראלית יצאה נגדם בחריפות רבה והוקיעה אותם. דווקא סרט מעין זה, פרידה, המישיר בחלקו מבט גם אל פרקים קשים מעברנו, יש בו כדי להפגין עוצמה מוסרית עכשווית.

נציין עוד כי הסרט עוסק בדו"ח ממשלתי של היועץ המשפטי דאז, יעקב שמשון שפירא, שמתייחס לנושא זה. לאורך שנים ארכיון המדינה נמנע מלחשוף את הדו"ח בטענה של בטחון המדינה, אך אין ספק לגבי קיום הדו"ח. היות ודו"ח זה לא פורסם, נמצאו עדויות שונות ממקורות אחרים מאותה תקופה המתייחסים לאירועים הקשים.

זאת ועוד - תאגיד השידור מקיים את שידוריו בהתאם לחוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014 והוא מחויב לשידור ציבורי עצמאי, אשר יופנה לכל אזרחי מדינת ישראל ותושביה, ישקף ויתעד את היותה של ישראל מדינה יהודית ודמוקרטית, את ערכיה ואת מורשתה וייתן ביטוי הוגן, שוויוני ומאוזן למגוון ההשקפות והדעות הרווחות בציבור. על התאגיד להשמיע דעות ועמדות, גם אם הן קשות לעיכול ומעוררות מחלוקת - זה טיבו של השידור הציבורי, ודווקא היבטים אלו מבטאים את תכליתו - לשרת



שודדי האוצר האבוד. כאן 11

במשפחתו השכולה, ופגיעה במאות עמיתיו, תלמידיו ומוקירי זכרו ברחבי העולם.

אין זה ראוי כי רשות העתיקות, שאמורה לשמור על המורשת התרבותית, תשתתף בפגיעה כה חמורה בשמו של חוקר שהקדיש את חייו לשימור אותה מורשת.

הפגיעה בשמו הטוב של חנן אשל אינה רק עוול מוסרי, אלא גם עניין בעל השלכות משפטיות חמורות. ספק אם היו שוקלים יוצרי הסדרה לנקוט בגישה זו לו היה חנן עדיין בחיים ויכול להגן על שמו הטוב בבתי המשפט.

אנו קוראים לכם לפעול באופן מידי לתיקון העוול הקשה הזה, בין אם באמצעות הבהרה בפרקים הבאים של הסדרה ובין אם באמצעים אחרים, כדי לתקן במעט את המעוות, למנוע פגיעה נוספת ולהשיב

בבית המשפט, ולהציג את פרופ' אשל בצורה מעוותת בצל הרושם שעסק בשוד עתיקות. זוהי עוולה קשה ופגיעה חמורה בשמו הטוב של איש ישר והגון שלא יכול עוד להגן על עצמו. יש להדגיש בכל תוקף כי:

(א) הפרשיה שהועלתה בסדרה מעולם לא הגיעה לדיון ומיצוי והכרעה בבית המשפט; (ב) ברור לחלוטין שחנן לא נהג כשודד עתיקות למען רווח אישי, אלא רכש קטע קלף נדיר מידי שודדים למען הצלתו, בווקום הרגולטורי של אותם ימים; (ג) ההקשר של הסדרה, העוסקת בשודדי עתיקות ומגילות, מציב למעשה את פרופ' אשל על ספסל הנאשמים לצד שודדי עתיקות מובהקים, ויוצר דינמיקה מעוותת.

עלינו לזכור כי לפרופ' אשל עומדת חזקת החפות, כפי שעומדת לכל אדם, ובוודאי לעמית שכבר לא איתנו למעלה מ-15 שנים. הצגתו בסדרה כמעורב בשוד עתיקות מהווה פגיעה קשה בכבודו ובזכרו, פגיעה

**התשובה:** אנו מודים לכם על פנייתכם, בעקבותיה ביקשנו את תגובת חברת ההפקה. עמדתה מקובלת גם עלינו: ראשית, צר לנו על התחושות הקשות שעוררה בכם הצפייה בפרק מתוך הסדרה "שודדי האוצר האבוד". אין, ולא הייתה חלילה כל כוונה מצידנו, לפגוע בשמו הטוב, בזכרו ובתרומתו המחקרית של פרופ' חנן אשל ז"ל.

הפרק התבסס על תחקיר עיתונאי מעמיק וכלל תיאור עובדתי שנשען על עדויות ממקור ראשון של חושפי הפרשה - ראשי היחידה למניעת שוד ברשות העתיקות. מבלי לגרוע מתרומתו הרבה של פרופ' אשל לחקר המגילות, לא ניתן להתעלם מהעובדה כי הוגש נגדו כתב אישום שלא הגיע לכדי הכרעה בבית המשפט בשל פטירתו המצערת. דווקא בשל כך

הקפדנו לתת במה לעמדתו של פרופ' אשל עצמו, כפי שהתבטא בריאיון שערך בזמנו עם עודד בן עמי (ערוץ 2) ששולב בסדרה. הוצע גם לאלמנתו של פרופ' אשל להתראיין ולהגיב לתכנים שהוצגו בפרק, אך היא בחרה להימנע מכך. פרקטיקה זו מצד הפקת התוכנית מעידה על מחויבותה לפעול בהגינות בהתאם לקוד האתי.

נבחר כי הסדרה כולה עוסקת בתופעה של שוד עתיקות ובמאבק הרשויות בה. אין מדובר בפרויקט תיעודי כללי העוסק בעולם המגילות הגנוזות, או במחקרים חשובים ופורצי דרך כמו אלה של פרופ' אשל. ההתמקדות בפרק נשוא פנייתכם הייתה סביב מקרה קונקרטי, וגבולותיו לא חרגו מכך. משכך, איננו סבורים שיש מקום לגזור מהשידור מסקנות ערכיות על פועלו המחקרי ותרומתו האקדמית המרשימה של פרופ' אשל ז"ל, שבאה לידי ביטוי גם במסגרת ראיונות עם חבריו למקצוע שחלקו לו שבחים.

**מתוך מחויבות להוגנות, שקיפות וכבוד כלפי הפונים, בהם בני משפחתו של חנן אשל ז"ל, החלטנו לפרסם במלואו את מכתבכם באתר התאגיד.**

 נענה לגופו

לפרופ' חנן אשל ז"ל את שמו הטוב, את הכבוד והיושר המגיעים לו.

### על המכתב חתומים:

פרופ' בועז זיסו, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' אהרן מאיר, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' דוד בן-שלמה, אוניברסיטת אריאל; פרופ' יצחק שי, אוניברסיטת אריאל; ד"ר אורי דוידוביץ', האוניברסיטה העברית; ד"ר דביר רביב, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' אנה בלפר-כהן, האוניברסיטה העברית; פרופ' אדי ארליך, אוניברסיטת חיפה; ד"ר רונה אבישר-לואיס, החברה לחקירת א"י ועתיקותיה; ד"ר חיה כץ, המכללה האקדמית כנרת; פרופ' איילת גלבוש, אוניברסיטת חיפה; פרופ' שמעון דר, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' אהוד ויס, אוניברסיטת בר-אילן; ד"ר ליאורה קולסקה הורביץ, האוניברסיטה העברית; פרופ' אליזבטה בוארטו, מכון וייצמן למדעים; פרופ' נירה אלפרסון-אפיל, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' יואל רסקין, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' זאב וייס, האוניברסיטה העברית; פרופ' רות שחק-גרוס, אוניברסיטת חיפה; ד"ר רפי לואיס, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' מיכאל אייזנברג, אוניברסיטת חיפה; פרופ' יובל גדות, אוניברסיטת תל אביב; פרופ' ליאור גרוסמן, האוניברסיטה העברית; ד"ר עמית דגן, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' עודד ליפשיץ, אוניברסיטת תל אביב; פרופ' עוזי ליבנה, האוניברסיטה העברית; פרופ' דוד אדן-ביוביץ', אוניברסיטת בר-אילן; ד"ר שי גורדין, אוניברסיטת אריאל; ד"ר נאוה פניץ-כהן, האוניברסיטה העברית; ד"ר אייל ברוך, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' אייל רגב, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' רוני רייך, אוניברסיטת חיפה; פרופ' שון זליג-אסטר, אוניברסיטת בר-אילן; ד"ר שירה אלבז, אוניברסיטת בר-אילן; פרופ' יונתן אדלר, אוניברסיטת אריאל; פרופ' עמיחי מזר, האוניברסיטה העברית; פרופ' ויין הורוביץ, האוניברסיטה העברית; פרופ' יגאל לוי, אוניברסיטת בר-אילן; ד"ר איילת לוי-רייפר, מכללת אשקלון; פרופ' סטיב רוזן, אוניברסיטת בן-גוריון; ד"ר גיא שטיבל, אוניברסיטת תל אביב; פרופ' גיא בר-עוז, אוניברסיטת חיפה; ד"ר נמרוד מרום, אוניברסיטת חיפה; ד"ר ערן אריה, אוניברסיטת חיפה.

## הערה מיזוגנית

**הקבילה:** להגיד בשידור חי בתוכנית בפריים טיים של איילה חסון שהמגישה האירנית היא מכוערת, זה מיזוגני, מגעיל ודוחה, לא מתאים לשידור ציבורי.

**התשובה:** בפנייתך הנך מתייחס לאמירה של מרואיין בתוכניתה של איילה חסון, שהתבטא בצורה לא ראויה למראה החיצוני של המגישה האיראנית. אמירה מעין זו אכן אינה במקומה ואינה תואמת את ערכי השיח הראוי בשידור הציבורי. נציין כי איילה חסון, כמגישה, הביעה באופן מידי הסתייגות מהאמירה וציינה: "בוא לא נצחק על זה", ובכך ביקשה לבלום את המשך ההתייחסות הלא ראויה מצד המרואיין.



## אמירה רעילה

**הקבילה:** בתוכנית של בני טייטלבוים, עיתונאית-מרואינת מאחד העיתונים כינתה את חברי הכנסת של הליכוד "בבוניס" וסירבה להתנצל. זהו שיח רעיל ולא ענייני. יישר כוחו של המראיין שמחה על הדברים.

**התשובה:** במהלך השידור בתוכניתו של בני טייטלבוים אכן נאמרו דברים בלתי ראוים מצדה של המרואינת - דברים שלא עומדים באמות המידה של שיח מאוזן, מכבד וענייני, כפי שאנו חותרים אליו בשידור הציבורי. הביטוי שהושמע אינו מקובל עלינו, ואנו מצרים על כך. עם זאת, כפי שגם אתה מציין בפנייתך, חשוב לשבח את תגובתו המיידית והמקצועית של המראיין בני טייטלבוים, שהביע הסתייגות ברורה מן הדברים באופן מכובד, אחראי, וערכי - כפי שנכון לעשות בשיח עיתונאי.



## גינני מוחלט לאלימות

**הקבילה:** חבר הכנסת עופר כסיף, חד"ש: אני פונה אליך בתלונה כנגד השדרית איילה חסון, בגין הפרת כללי האתיקה המחייבים של תאגיד השידור הציבורי, בעקבות התבטאויותיה בשידור אקטואליה על ניסיון הלינץ' ותקיפת חברי הכנסת איימן עודה ועופר כסיף במהלך עצרת מחאה נגד הממשלה בנס ציונה. בסיום שידור כתבת האקטואליה על התקיפה החמורה, שבה הודגש כראוי האלמנט הגזעני של התקיפה ("צעקות מוות לערבים"). הוסיפה השדרית איילה חסון: "מצד שני חייב להזכיר גם את ההתבטאויות של איימן עודה ועופר כסיף על חיילי צה"ל ועל עזה וכולי. בואו לא נשכח את הדברים. דברים שאנשים נפגעו מהם מאוד קשה ופורקים את זעמם".

**התשובה:** מערכת "כאן חדשות" פרסמה תגובה פומבית, ובה נכתב: "הובהר לאיילה חסון כי האמירה שנאמרה בשידור אינה מקובלת בשום אופן. כאן חדשות מגנה כל ביטוי של אלימות ורואה בחומרה כל ניסיון לפגוע בנבחרי ציבור." אני סבור כי תגובה זו מבטאת את העמדה הראויה והנכונה של התאגיד במקרה זה.



## זעזוע ותדהמה

**הקבילה:** הזדעזעתי הבוקר לשמוע מרואיין בתוכניתו של אריה גולן שקורא לתלות את סמוטריץ'. מה שמזעזע עוד יותר הוא, שמר גולן לא הפסיק מיד את השיחה אלא המשיך אותה, תוך שהוא מנסה לשכנע את הדובר להואיל בטובו לא לרצוח שר בישראל. גולן לא מחמיץ הזדמנות לתת למאזינים להבין, שדעתו עליו איננה רחוקה מדעתו של המרואיין.

**התשובה:** האזנתי בקשב רב לראיון הקשה מאוד עם אביו של החטוף שנמצא במנהרות החמאס בעזה. אריה גולן הביע את הזעזוע והתדהמה שלו מהאמירה של האב, שדיבר מנהמת ליבו. גולן ציין במפורש, כמה פעמים, שאין לומר דברים מעין אלה ברדיו, וביצע את הנדרש ממנו כמראיין מקצועי, מנוסה ומיומן. מכאן שאין זה הוגן, ואין זה ראוי, לטעון כי גולן "לא מחמיץ הזדמנות לתת למאזינים להבין שדעתו עליו איננה רחוקה מדעתו של המרואיין". נהפוך הוא.



## חוליגנים (1): "סצנה פרובוקטיבית"

**הקבילה:** ח"כ ווליד טאהא, יו"ר סיעת רע"מ: בפרק 4 של הסדרה "חוליגנים" צולמה סצנה פרובוקטיבית ופוגענית במסגד צלאח אלדין בעיר טייבה. בסצנה נראה השחקן נכנס אל תוך המסגד כשהוא נועל נעליים - פעולה הנתפסת כחילול המקום הקדוש ופגיעה ברגשות הציבור המוסלמי. עוד נראה אותו שחקן עולה ל"מנבר" - מקום גבוה בתוך המסגד אשר ממנו האימאם משמיע את הדרשה למתפללים, ומעל המנבר השחקן עושה תנועת אצבע משולשת וגם מפעיל את ההמנון "התקווה". הצגת סצנות מסוג זה בתוך מקום קדוש - ובמיוחד מסגד - פוגעת ברגשות הציבור המקומי והארצי המוסלמי, מהווה זלזול בסמלי הדת, ועלולה לעורר מתיחות מיותרת. שידור הפרק הזה מהווה חצייה ופגיעה חמורה בקדושת המקומות הקדושים.

**התשובה:** "חוליגנים" הינה דרמה עלילתית ובדיונית, שאינה נסמכת על אמת עובדתית. העלילה, הסגנון האמנותי, הדמויות והאירועים הם תוצר של עיבוד דרמטי, פרי דמיונם של יוצרי הסדרה, כמקובל בסוגה מעין זו. זאת בניגוד לתיעוד דוקומנטרי המייצג את המציאות. ביצירות עלילתיות חלה חירות אמנותית רחבה, המוגנת בערך של חופש הביטוי והיצירה במדינה דמוקרטית.

לצד היותה סדרה עלילתית-דמיונית, היא נהגתה ונוצרה מתוך רצון לעסוק באופן ביקורתי, נוקב אך גם אנושי, באלימות, בגזענות ובקונפליקטים החברתיים המורכבים שמאפיינים אותנו כחברה רב-גונית, וזאת מתוך כוונה שדווקא התבוננות ישירה בתופעות קשות עשויה לאפשר שיח ושינוי.

כבכל דרמה מסוג זה, כך גם הסצנה הבדיונית המתוארת בפנייתך הינה חלק מאופייה הייחודי של הסידרה, ומשכך, לא ניתן לייחס לה חילול או פגיעה בקדושת המקום. מטרת הסדרה בכלל, והפרק עצמו בפרט, אינה לפגוע או לזלזל חלילה בסמלי דת, במגזר או בקבוצה כלשהי באוכלוסייה. נהפוך הוא: היא נועדה להציג באור ביקורתי, לעיתים מטלטל ובוטה, את המחירים של שנאה, פילוג ואלימות. גם מי שאינם בוחרים באלימות - משלמים לא אחת את מחירה.

ראוי להדגיש עוד כי כל פרק בסדרה נפתח, למען הסרת הספק, בשקופית המגדירה את אופייה הבדיוני והעלילתי: "הסדרה הינה יצירה בדיונית פרי דמיונם של יוצריה. כל קשר בין הדמויות, המקומות והעלילה לבין המציאות הוא מקרי בלבד ואינו משקף קשר אליה". אם מישהו נפגע מהדרך שבה הוצגו הדברים, אנו מצרים על כך ומתנצלים מעומק הלב. עם זאת, כאמור, אנחנו מאמינים, שדווקא דרך יצירה אמיצה - שאינה מהססת לזעזע ולהדהד את מורכבותה של החברה בישראל - ניתן לבחון את המציאות באופן מעמיק יותר ולשאוף לשינויה.

 **נענה לגופו**

## חוליגנים (2): בלי הכללות

**הקבילה:** בשם אוהדי בית"ר ירושלים, תוכנית הטלוויזיה "חוליגנים" משתמשת בסמל, בצבע ובסממני המועדון כדי להוציא דיבת המועדון ואוהדיו. לא ניתן להכפיש מועדון שלם.

**התשובה:** אין בסדרה כוונה כלשהי להכליל או לייחס תכונות שליליות לציבור שלם. כל ניסיון לפרש את הסדרה כהצהרה גורפת על כלל אוהדי קבוצה או קהילה זו או אחרת, חוטא לאופייה העלילתי, ואינו משקף את כוונת היוצרים והתאגיד. מדובר בדרמה עלילתית ובדיונית, שמבקשת להציג מוטיבים חברתיים שונים ומורכבים מתוך נקודות מבט מגוונות.

 **נענה לגופו**

## "החמאם": זלזול וביזוי ערכי היהדות

**הקבילה:** אני פונה אליך כצופה נאמן של כאן 11, המעריך יצירה ישראלית איכותית (כדוגמת הסדרה "המזח"), אך הפעם אני כותב מתוך תחושת כאב, שאט נפש ואכזבה עמוקה מהסדרה "החמאם". כיהודי דתי המכיר את המקורות, מצאתי בסדרה זו מגמה מכוונת של זלזול וביזוי ערכי היהדות, תוך ניצול כספי הציבור ליצירת פרובוקציה זולה ופוגענית:

זיקה עמוקה למסורת היהודית ולערכיה. עם זאת חשוב להדגיש, כי הסדרה "החמאם" היא יצירה דרמטית בדיונית. ככזו, היא עושה שימוש באמצעים ספרותיים, סימבוליים ואלגוריים, ובהם גם אזכורים למקורות מקראיים ולמוטיבים דתיים, כחלק מהעיסוק במצבים נפשיים קיצוניים, בלחץ קרבי, בפחד, באמונה ובשבר. השימוש במוטיבים אלה אינו מוצג כהוראה הלכתית, כהסבר תיאולוגי או כעמדה דתית מחייבת, אלא כחלק משפה אמנותית הנהוגה ביצירות דרמה רבות בטלוויזיה, בארץ ובעולם - ודאי לא כ"אמת היסטורית".

זאת ועוד: השידור הציבורי מחויב לשרת ציבור מגוון מאוד - דתיים, מסורתיים וחילונים - והוא מודע לרגישות הכרוכה בעיסוק בסמלים דתיים. עצם העובדה שצופה דתי חווה את היצירה כפוגענית, אינה נשללת או מבוטלת, והיא נלקחת ברצינות הראויה במסגרת בחינת התכנים.

יצירות דרמה אינן מחויבות להציג ייצוג אחד, חיובי או שלילי, של אמונה או של מוסדות המדינה, אלא לשקף חוויות אנושיות מורכבות מנקודת מבטן של דמויות בדיוניות. בכך הן שונות מהותית מתוכניות חדשות, תעודה או אקטואליה, שבהן חלות אמות מידה אחרות.

באשר להערכת הרמה המקצועית וההשוואה ליצירות אחרות, כפי שעולה מפנייתך: מדובר, מטבע הדברים, בשיפוט סובייקטיבי, התלוי בטעם אישי. השידור הציבורי מאפשר קיומן של יצירות דרמה מגוונות, גם כאלה המעוררות מחלוקת, כחלק מחופש היצירה והדיון התרבותי בחברה דמוקרטית.

 **נענה לגופו**

**סילוף מושגי היסוד של התורה:** הסדרה לוקחת את המושג המקודש "עזאזל" מעבודת יום הכיפורים בבית המקדש, ומעוותת אותו לכדי פולחן אימה דמוני, רצחני ואפל. זהו סילוף של האמת ההיסטורית והדתית שנועד להציג את היהדות כדת חשוכה ומפחידה.

**חילול ספר תהילים:** בסדרה מוצג הספר - המקור הגדול ביותר לנחמה ותקווה עבור העם היהודי - כגורם לטירוף. הצגת הדמות הראשית (שאול) כמי שמאבד את דעתו ומתאבד "בגלל" תהילים היא חרפה. זהו היפוך גמור של הערך היהודי "ובחרת בחיים".

**השוואה לסדרה "המזח":** בניגוד ל"המזח", שבה האמונה ותהילים הוצגו כמקור כוח והישרדות עבור החיילים במצור, ב"החמאם" בחרו היוצרים להשתמש באותם סמלים כדי להרוס ולבזות. הדבר מוכיח כי ניתן ליצור דרמה צבאית חזקה מבלי לרמוס את קודשי ישראל.

**חוסר צניעות ופגיעה בתדמית צה"ל:** הסדרה רוויה בסצנות בוטות וגסות שאינן תורמות לעלילה, ופוגעות בכבוד החיילים ובצופים שומרי המצוות. הצגת צה"ל דרך פריזמה של הזיות ואיבוד צלם אנוש היא פגיעה חמורה בתדמית הצבא.

**רמה מקצועית ירודה:** הסדרה מסתיימת ללא כל פואנטה, משאירה שאלות רבות פתוחות ויוצרת תחושה של בזבז זמן מוחלט עבור הצופה.

לסיכום: כואב לראות שיוצרים המזוהים עם תכנים לעגניים (כמו "היהודים באים") מקבלים במה להמשיך ולזלזל בציבור רחב ובערכיו היקרים ביותר. תכנים מסוג זה עלולים להרחיק צעירים מהזהות היהודית שלהם וליצור רושם מוטעה ומעוות על המסורת שלנו. אבקש לבדוק את הליך אישור התכנים הללו ולוודא שהשידור הציבורי יחזור לכבד את כל חלקי העם ואת מורשת ישראל.

**התשובה:** קיבלתי את פנייתך בנוגע לסדרה "החמאם" המשודרת בכאן 11 וקראתי אותה בעיון רב. ניכר כי הדברים נכתבו מתוך כאב כן ומתוך

## מותק, אבל לא בול באמצע

**הקבילה:** בפרק 7 בעונה השנייה של "מותק בול באמצע" שידרתם תוכן אנטישמי. הצגתם קטע המציג ילדים חרדים (על-ידי ילדים) כבורים מוחלטים ועם תפיסות עולם ממיטב הסטריאוטיפים הבזויים ביותר. מעל הקטע כולו התנוסס דגל שחור-אדום עם נשר ענק, שהמשתתפים בו והורי הילדים שלקחו בו חלק, משום מה לא ראו, בין שטחו עיניהם מלראות ובין שאלו תפיסתם ואמונתם על אחינו החרדים. גם אם יש מיעוט שכזה, הרי שהוא לא שונה ממיעוט הזוי בכל גוון בחברה. למה כיהודי בארצו אני צריך לממן אנטישמיות כזו?

**התשובה:** אנו מתייחסים ברצינות רבה לכל תלונה, במיוחד כאשר מדובר בתחושה של פגיעה בציבור או בקבוצה בחברה הישראלית. חשוב להדגיש כי "מותק בול באמצע" איננה תכנית דוקומנטרית, אלא סדרה דרמטית-סאטירית, פרי עטו של היוצר שמואל הספרי. בהתאם לאופייה, התוכנית עושה שימוש במאפיינים דרמטיים קלאסיים, כולל הגזמה, סאטירה ולעיתים אף פרובוקציה, כפי שנעשה גם ביצירות דרמה רבות אחרות של הספרי בעבר ובהווה. תפקידה של סאטירה הוא להציב מראה ביקורתית בפני החברה ולהשתמש בכלים אמנותיים חריפים כדי לעורר דיון ציבורי. עם זאת, אנו מבינים ומכבדים את תחושת הפגיעה שאתה מתאר, גם אם זו לא הייתה כוונת היוצרים או משדרי הסדרה. אין מטרת התאגיד להציג, חלילה, קבוצה בחברה באופן שמבזה אותה. אנו מצרים אם התוכן עורר אצלך תחושה כזו.

 נענה לגופו

## "היהודים באים": גם לא בצחוק

**הקבילה:** (1) נחשפתי לקטע מהתוכנית "היהודים באים". אין לי אפילו מילים לתאר עד כמה נחרדתי מכך. אני בטוח שאין לכם רצון לפגוע ברגשות של אף אדם, כולל גם את הדתיים. אבל, תוכנית כזאת מבזה ולועגת לכל סממן דתי, מסורתי - לכל היהדות. יש דברים שלא עושים אותם, גם לא בצחוק.

**התשובה:** אנו בהחלט מבינים ומכבדים את תחושתך, אך מבקשים להדגיש כי הדברים במערכונים נשואי פנייתך ("היהודים באים") נאמרו במסגרת של תוכנית סאטירה, שהיא אחד מכלי היצירה החשובים והאפקטיביים המבטאים את חופש היצירה והביטוי האמנותי במדינה דמוקרטית. הסאטירה מהווה סוגת תוכן ייחודית הכוללת סממנים מובהקים המגדירים אותה בשני רכיבים עיקריים: העיוות - תוצר המהווה השתקפות מעוותת של מציאות ושל היגיון נתונים והפקעתם בהגזמה רבה מממדיהם המוכרים, והאינטונציה הסאטירית המאופיינת בשנינות, ציניות וסרקזם ומתבטאת בחיקויים מוגזמים. מכאן, שסאטירה מאירה בזרקור מוקצן תופעות, אישים ומגוון רחב של נושאים (כולל נושאי דת ויהדות), במטרה ליצור פרספקטיבה ביקורתית באמצעים קומיים. זוהי מהותה ויעודה. אין בכוונתה לפגוע, ודאי לא להשפיל, אלא דווקא להעלות מודעות ולערער על המוסכמות.

זאת ועוד: הביטוי הסאטירי נע על סקאלה שבין המשעשע למזעזע, בין המבדר לבוטה, בין הקומדיה לגרוטסקה ובין ההומור לבין המקומם והפוגעני. לכן, גיא, אנו בהחלט מודעים לכך שהיא יכולה להיות מקוממת או מכעיסה, כפי שעולה מהתייחסותך לגבי מערכונים ב"היהודים באים". חשוב לנו להדגיש בפניך, כי התוכניות מהסוגה הזו אינן כבולות בכללי התקינות הפוליטית הנהוגים בתכנים אחרים, כמו בחדשות ובאקטואליה, ולכן, יש לשפוט ולבחון אותן באמות מידה שונות מאלה המופיעות בפנייתך.

 נענה לגופו

כבולה בכללי התקינות הפוליטית הנהוגים בתכנים אחרים כמו בחדשות ובאקטואליה. כך גם קובע הקוד האתי של עיתונאי כאן.

**לא מוצדק**

### אירוויזיון: "להצחיק ולהעליב"

**הקבילה:** (1) בושה וחרפה על השדרנים ששלחתם לאירוויזיון. קטעי קישור מאולצים ולפעמים יפה שתיקה לחכמים. קטעי העלבה וניסיון להצחיק, תוך דיברי להג ושטויות. זלזול במתחרים ויוהרה. לא יאומן. לא למדנו כלום? (2) במהלך שידור האירוויזיון נאמר, שהזמרת שמיוצגת את יוון שייכת למיעוט הפונטי שעבר טבח בידי הטורקים במלחמת העולם הראשונה. אחד השדרנים אמר, בלי צל של בושה, שליוונים "אין בושה לשלוח זמרת ששרה על אסון לאומי", מה, שכמובן, מתייחס ליובל רפאל ניצולת הנובה. זו אמירה הזויה ופוגענית, חסרת רגישות, שנאמרת בשעה שהחטופים נמקים במנהרות. נפגעת מאוד ואני בטוח שעוד רבים כמוני. מביש ומזעזע.

**התשובה:** אנו מצרים אם חשת פגיעה או אכזבה מצורת ההגשה של משדרי האירוויזיון האחרונים. אנחנו מייחסים חשיבות רבה לתגובות הצופים, גם כאשר הביקורת נוקבת. לגופה של פנייתך נבקש לציין, כי כאירוע בינלאומי ורב-תרבותי, האירוויזיון הינו בראש ובראשונה תחרות מוזיקה בידורית, המלווה לאורך שנים רבות בהגשה קלילה, יצירתית, סאטירית והומוריסטית - סגנון שמאפיין את התחרות עצמה ואת השידורים הרבים הנלווים לה ברחבי אירופה. התוכניות הללו, כמו האירוויזיון, אינן כבולות בכללי התקינות הפוליטית הנהוגים בתכנים אחרים, כמו בחדשות ובאקטואליה, ולכן, יש לשפוט ולבחון אותן באמות מידה שונות מאלה המופיעות בפנייתך.

ההגשה של אסף ליברמן ועקיבא נוביק - שני מגישים עתירי ידע, ניסיון ומוניטין - נשענה על פרשנות הומוריסטית ושנונה, שנועדה להנגיש את

### "זהו זה" (1): מבזים את הנשיא

**הקבילה:** הפריע לי מאוד הסרטון הלא מצחיק והמבזה את כבוד נשיא המדינה בתוכנית "זהו זה" בנושא פוליטי שהציבור חלוק עליו. לוקחים צד מובהק. מבייש ומקומם.

**התשובה:** אנו בהחלט מבינים ומכבדים את תחושתך, ומצטערים אם נפגעת משידור הסרטון הנוגע לכבוד נשיא המדינה בתוכנית "זהו זה". אנו מבקשים להדגיש בהקשר זה, כי הדברים נאמרו במסגרת של תוכנית סאטירה, שהיא אחד מכלי היצירה החשובים והאפקטיביים המבטאים את חופש היצירה והביטוי האמנותי במדינה דמוקרטית. התוכניות הללו אינן כבולות בכללי התקינות הפוליטית הנהוגים בתכנים אחרים, כמו בחדשות ובאקטואליה, ולכן, בן ציון, אנו סבורים כי יש לשפוט ולבחון אותן באמות מידה שונות מאלה המופיעות בפנייתך.

**נענה לגופו**

### "זהו זה" (2): לא יוני נתניהו

**הקבילה:** נחרדתי לראות את הסרטון המזעזע של השימוש בתמונתו של יוני נתניהו ז"ל גיבור ישראל. לקחת תמונה של חלל צה"ל ללא אישור ממשפחתו, והוא אינו איש ציבור ולהנפיש באמצעות AI - כאילו הוא מדבר עם אחיו, בנימין נתניהו, אח שכול, ומציג עמדה פוליטית שאין איש יודע אם זאת דעתו בגלל שהוא נהרג על קידוש השם.

**התשובה:** המערכון בתוכנית הסאטירית "זהו זה" לא התייחס כלל ליוני נתניהו וגם לא הציג אותו בסרטון. הדמות שנראתה במערכון היא זו של ראש הממשלה בנימין נתניהו. בכל מקרה, ובהיבט העקרוני נציין, כי יש לבחון תוכנית סאטירה באמות מידה שונות מהמקובל, בהיותה סוגת תוכן ייחודית, המהווה כלי יצירה חשוב ואפקטיבי להשמעת ביקורת חברתית ופוליטית, להעלאת מודעות ולערעור על המוסכמות במסגרת חופש היצירה והביטוי האומנותי במדינה דמוקרטית בכלל ובתאגיד בפרט. סאטירה אינה

נכונה עלולה להוביל למוות בתוך דקות. ילדים ומשפחותיהם מתמודדים מדי יום עם פחד קיומי ממשי. להפוך את זה לבדיחה זה מרתיח ומקומם.

**התשובה:** אכן, את צודקת, למרות שמדובר בתוכנית סאטירית שגבולות הביטוי בה רחבים, מוטב היה להימנע מאמירה מעין זו ואנו מתנצלים על כך.

**מוצדק** 

### “נערת הרוק”

**הקבילה:** במהלך שידור השיר “נערת רוק” בכאן 88 הושמעו על ידי שני המגישים הערות פוגעניות שלא תואמות את השעה שבה התוכנית שודרה, וכללו תיאורים ישירים של סמים, קוקאין, סקס ושלל קללות שילדיי נאלצו להישפך אליהם בשעה 15 בצהריים ברדיו ציבורי.

**התשובה:** ברק איצקוביץ, מנהל תחנות המוזיקה: אכן, בתוכנית פורים, התייחסו המגישים לטקסט של השיר “נערת רוק”, שיר מוכר המשודר במרבית תחנות הרדיו בישראל. המגישים התייחסו לטקסט הבוטה המופיע בשיר ועשו זאת בביקורתיות מסוימת. אם חלילה נפגעת מההתייחסות המליצית, אנו מתנצלים ולוקחים לתשומת ליבנו את הערתך.

**מוצדק** 

התחרות לציבור הישראלי בדרך ייחודית, צבעונית וססגונית. הסגנון ההומוריסטי כלל התייחסויות כלליות למדינות השונות ולמשתתפי התחרות, לרבות ישראל, ולא נועד, חלילה, לפגוע או לזלזל באיש או במדינה. כך גם לגבי האמירות לגבי הזמרת שמייצגת את יוון ולהקשרים הנובעים מכך. אנו מבינים שלעיתים סגנון אישי אינו קולע לטעמו של כל אחד, וכי התייחסות הומוריסטית עשויה להתפרש אצל הצופים באופן שונה. אנו מצטערים אם נוצר אצלך הרושם של פגיעה, זלזול או חוסר כבוד כלפי המתחרים והמדינות השונות - לא זו הייתה, כמובן, הכוונה.

**נענה לגופו** 

### מה (שלא) תגידו

**הקבילה:** זלזול במחלה מסכנת חיים בקרב ילדים - ברצוני להביע את מחאתי החריפה בנוגע להתבטאויות שנשמעו בתוכנית “מה שתגידו”, בהשתתפות קוטי סבג, כלפי ילדים הסובלים מאלרגיות מסכנות חיים. סבג טען שילדים אלו צריכים להיות בגנים נפרדים, כאילו הם סוג של מצורעים, וכל זאת רק כדי להקל על ההורים האחרים. האם זהו המסר שגוף שידור ציבורי רוצה להעביר? שילדים עם מגבלה רפואית הם נטל שצריך להפריד מהחברה? והדברים לא נעצרו שם - בפרק נוסף, סבג “התבדח” על האפשרות לשלוח לילד אלרגי לבוטנים משלוח מנות עם במבה. זה לא רק לא מצחיק - זה מסוכן וחסר אחריות. אלרגיות מסכנות חיים הן מצב רפואי חמור, שהחשיפה הלא

## חוסר איזון והטיה



### הקוד שלנו

#### אמון הציבור ואחריות ציבורית

כגוף שידור השייך לציבור ופועל למענו נגלה אחריות ומחויבות לשמירה על הזכות לחופש הביטוי ולמימוש זכות הציבור לדעת. נקפיד על ערכים של שקיפות, הגינות, איזון, דיוק ויושרה מקצועית שיחזקו את אמון הציבור כתנאי יסוד לקיומנו כשידור ציבורי.

#### מגוון דעות ואיזון הוגן

נציג מגוון דעות, תכנים, נושאים ואנשים המייצגים את הפסיפס הרחב בחברה הישראלית, תוך מימוש הזכות לחופש הביטוי. נבטיח איזון הוגן באופן רוחבי לאורך שידורי התאגיד ונימנע מהעדפה לדעה מסוימת על פני דעה אחרת. הבעת מגוון הדעות הרווחות בציבור, לעיתים גם המנוגדות, מבטאת את השיח המורכב במרחב הציבורי, טעון וכאוב ככל שיהיה.

#### הבעת דעה אישית

אם נביע דעה אישית במסגרת תפקידנו המקצועי נעשה זאת בשקיפות, בהוגנות, בכבוד ובניסיון להציג עובדות וטיעונים המחזקים את עמדתנו, באופן שיבטיח כי המאזין, הצופה או הקורא יבין שמדובר בהבעת דעה. בדיווח חדשותי (בכתבות ובמהדורות חדשות) נבחין באופן ברור בין מידע עובדתי לבין הבעת דעה, פרשנות או ניתוח של מידע.

נושא זה של חוסר איזון והטיה עומד בדוח 2025 על 7% (111 קבילות), לעומת 8% בשנת 2024 - ירידה של 1% בלבד. במציאות של שסע פוליטי-חברתי חריף, נתון זה מצביע על כך שהביקורת הציבורית בתחום זה נותרה מוגבלת יחסית בהשוואה לנושאים אחרים, אף שהיא ממשיכה להיות נוכחת. היקף הקבילות הנמוך יחסית בנושא זה מקבל חיזוק מממצאים חיצוניים של מחקרי מדדי אמון שנערכו במהלך השנה, המצביעים על כך שהתאגיד מדורג במקום הראשון במדדי האמון הציבורי לעומת כלי התקשורת האחרים.

## חוק השידור הציבורי תשע"ד-2014 (סעיף 7ב')

חובתו של התאגיד הינה להעניק במה נרחבת לכלל הזרמים, ההשקפות והדעות בחברה הישראלית לצורך הגיוון הרעיוני בשידור הציבורי בהתאם לחוק השידור הציבורי תשע"ד-2014 (סעיף 7ב') הקובע כי "התוכן שיספק תאגיד השידור הישראלי יהיה עצמאי, יופנה לכלל אזרחי מדינת ישראל ותושביה, ישקף ויתעד את היותה של מדינת ישראל מדינה יהודית ודמוקרטית, את ערכיה ואת מורשת ישראל, וייתן ביטוי הוגן, שוויוני ומאוזן למגוון ההשקפות והדעות הרווחות בציבור בישראל".

### מה קורה בעזה? (1)

**הקבילה:** מבקשת מהערוץ המועדף עלי לא לחשוש ולא לפחד ולשדר את מה שמתרחש בעזה. הרי זה לא סוד וכל העולם יודע ורואה, אז מדוע בישראל לא מראים? התקשורת צריכה להיות ניטרלית ולשדר הכל, כולל מראות ומצב קשה של אוכלוסיית עזה.

**התשובה:** תאגיד השידור הישראלי כאן מחויב להביא לציבור תמונה מלאה, מקצועית ומאוזנת ככל שניתן - גם בעתות קשות ומורכבות. במסגרת זו, אנו מסקרים גם את המתרחש בעזה באופן שוטף במהדורות החדשות ובפלטפורמות השידור שלנו - בטלוויזיה, ברדיו ובדיגיטל. עם זאת, אנו לוקחים את הערתך החשובה לתשומת לבנו באשר להרחבת הדיווחים והתיאורים מהנעשה ברצועה, כולל היבטים הומניטריים ואזרחיים שנוגעים לאוכלוסייה הפלסטינית בעזה.

 נענה לגופו

 נענה לגופו

### מה קורה בעזה? (3)

**הקבילה:** שידרתם היום כתבה: "יש לנו צלחת מרק אחת ל-24 שעות - ואומרים שאין רעב בעזה? - העדות הנדירה מלב הרצועה". עצוב שעל זה המיסים שלי מתבזבזים.

**התשובה:** תאגיד השידור הציבורי כאן מחויב להציג בפני צופיו תמונה רחבה ככל האפשר של המציאות, גם כאשר מדובר בזוויות קשות, מורכבות או שאינן נוחות או אינן מקובלות על חלק מהציבור. העדות ששודרה מהווה חלק מסיקור עיתונאי לגיטימי ומאוזן של המציאות בעזה, כפי שהיא מדווחת באמצעי

### מה קורה בעזה? (2)

**הקבילה:** לא רוצה לראות נשים של עזה, לא רוצה לשמוע שום מראיית משהי מעזה. לא אתם תקבעו את מהות החופש הדעה. לא נסכים שתמשיכו לכפות עלינו את הדעות שלכם.

**התשובה:** בפנייתך אתה מתייחס לשידור שבו הובאו גם קולות מעזה, באמצעות ראיון עם תושבת המקום המתגוררת באזור הלחימה. אנו בהחלט מבינים את התחושות שעלולות להתעורר בעת

בדיקה, אימות והערכה מקצועית, והוא מוצג לציבור תוך הקפדה על כללי האתיקה הנדרשים, במקצועיות, אחריות ורגישות. אנו מבינים ומכבדים את החשש שהבעת מפני פגיעה אפשרית בחטופים או בחיילים, אך מעריכים כי העלאת התחקיר לשיח הציבורי אינה משרתת את האויב ואינה פוגעת בלכידות או בביטחון. תאגיד השידור הציבורי אינו יכול להימנע מהצגת סוגיות בעלות ערך ציבורי והוא מחויב לשדרן. כולנו מאחלים שירות מיטיב ובטוח לבנין הקצינים ולשובם המהיר של כל החטופים לביתם

תקשורת שונים, ומתוך מטרה להביא קולות מגוונים במסגרת מהדורת חדשות. אין מדובר בהבעת עמדה של התאגיד, אלא בהצגת מידע כחלק מחובתו הציבורית של גוף תקשורת במדינה דמוקרטית. דווקא בעתות קונפליקט, תפקידו של השידור הציבורי הוא לשקף גם את המורכבויות ואת נקודות המבט השונות, כחלק מהשיח הציבורי הרחב שמתקיים בישראל. אין בכך משום הזדהות עם צד כזה או אחר - אלא מחויבות לעיתונות חופשית ואחראית.

 נענה לגופו

 נענה לגופו

## נטייה שמאלה

**הקבילה:** בשידורי האקטואליה הערוץ לא נוקט בקו ממוצע, אלא נוטה הרבה לשמאל. עליכם להתאמץ ולהביא עוד ימניים שיאזנו. גם בתחום הסאטירה, לועגים רק לצד אחד.

**התשובה:** אנו נמצאים בתקופה קשה ומאתגרת ביותר, ומתמודדים עם טענות שונות ומגוונות. כמו זו שלך, אך גם עם טענות הנוגדות את השקפת עולמך. זהו חלק בלתי נפרד מהשיח הציבורי הנוקב, שבו אנו מאפשרים לעיתונאים, פרשנים או מומחים מתחומים רבים ומגוונים, המרכיבים את הפסיפס הישראלי הרחב, להשמיע את דעותיהם והערכותיהם.

אנו סבורים כי הבעת הדעות השונות, לעיתים גם המנוגדות, מייצגת את השיח המורכב במרחב הציבורי, טעון וכאוב ככל שיהיה. כערוץ ישראלי-ציבורי, אנו עושים כל מאמץ כדי לשמור על גיוון, איזון, שקיפות והוגנות בשידור, באמצעות מגוון עיתונאים, מגישים ופרשנים. לראיה - הרוב המכריע של סקרי ומחקרי האמינות שנערכו בשנה האחרונה, כולל הסקר שנערך ע"י המכון הישראלי לדמוקרטיה, מצאו כי כאן 11 וכאן רשת ב' הם הערוץ האמין ביותר בעיני מצביעי הקואליציה והאופוזיציה כאחד.

בנוגע להערת על הסאטירה: באופן טבעי, וכך זה היה תמיד, לאורך עשרות שנים, הסאטירה מתמקדת בעיקר במקבלי החלטות שאוחזים בהגה השלטון,

## שדה תימן: לא הזמן לתחקיר

**הקבילה:** ראיתי בתדהמה שאתם מתכוונים לשדר תחקיר בנושא שדה תימן. אני תוהה אם חשבתם לגמרי על ההשלכות - גם אם נעשו דברים מזעזעים באסיר שעדיין לא ברור אם נעשו, האם חשבתם על ההשפעה שתהיה לשידור התחקיר על מצב החטופים? האם יענו אותם עד צאת נשמתם? אולי זה לא הזמן לשדר תחקיר כזה? אולי הזמן יהיה רק לאחר חזרת החטופים? אני אלא לשני קצינים בצה"ל ורוצה יותר מכם שהמלחמה הזו תסתיים, אבל בשום פנים ואופן לא מוכנה להעמיד את החיילים והחטופים בסכנת יתר.

**התשובה:** ראשית, ברצוני להודות לך על פנייתך ולבטא בפניך את מלוא ההבנה ההערכה לרגשותייך - כאזרחית מעורבת, וכאם לשני קצינים בצה"ל. איננו לוקחים כמובן מאליו את האחריות הכבדה המוטלת על כתפינו כשידור ציבורי, בפרט בעתות חירום, כאשר תחושת הדאגה והחרדה בחברה הישראלית מוחשית כל כך. הבקשה שלא לשדר את התחקיר בנוגע לשדה תימן נבחנה בכובד ראש על-ידי הנהלת כאן חדשות והצוות העיתונאי.

אין ספק שמדובר בנושא רגיש וטעון על רקע נסיבותיו המיוחדות. הוחלט בסופו של דבר לשדר את התחקיר - דווקא משום חשיבותו הציבורית הרבה, מתוך הבנה עמוקה כי עיתונאות חוקרת נועדה להציג שאלות קשות בזמנים מורכבים ובנושאים שנויים במחלוקת. חשוב להבהיר: שידור התחקיר נעשה לאחר תהליכי

## דעה אישית

**הקבילה:** בתור אדם שעובד עם רדיו פתוח רוב שעות היום, הבחנתי שבשנים האחרונות הכתבים והשדרנים מוסיפים את דעתם האישית. הדבר פוגם מאוד באיזון, מכיוון שכעת הכתב/שדרן הוא כבר חלק מהוויכוח ולא יכול לנהל אותו בהגינות. זה עצוב לי ונראה שהמצב כבר אבוד.

**התשובה:** הנושא של הבעת דעה אישית של העיתונאים ויוצרי התוכן בתאגיד כאן מוסדר ומעוגן בקוד האתי, שעודכן בנובמבר 2024. הקוד קובע כי "במידה שנביע דעה אישית במסגרת תפקידנו המקצועי, נעשה זאת בשקיפות, בהוגנות, בכבוד ובניסיון להציג עובדות וטיעונים המחזקים את עמדתנו, באופן שיבטיח כי המאזין, הצופה או הקורא יבין שמדובר בהבעת דעה. בדיווח חדשותי (כתבות ומדורות חדשות) מחויבים עיתונאי כאן להבחין באופן ברור בין מידע עובדתי לבין הבעת דעה, פרשנות או ניתוח". כלומר, ניתן להביע דעה אישית אך ורק בתנאים שנקבעו בקוד האתי. כל מקרה שמוגש לבחינתנו נבחן בקפידה, כדי לוודא עמידה בכללים. תשובתנו זו היא עקרונית, ונשמח תמיד להשיב בצורה מדויקת וממוקדת יותר אם יוצגו בפנינו דוגמאות ותימוכין לאמירות ספציפיות.

 נענה לגופו

## ניכור, כאב ודחייה

**הקבילה:** רציתי להפנות את תשומת ליבכם לתוכן בעייתי שחוזר במספר פרקים בפודקאסט "יום יום", בהגשת צליל אברהם. לצד פרקים תרבותיים מגוונים, ישנם פרקים שבהם מועברים מסרים חד-צדדיים מאוד, אם זה בנוגע לסכסוך הישראלי-פלסטיני (כמו בפרק מ-21.07.2025), ואם זה בנושאים רגישים של מגדר ופוליטיקה זהותית (כמו בפרק "ג'י קיי רולינג, בחיאת"). הבעיה אינה בעצם העלאת הנושאים - אלא באופן שבו הם מוצגים: קיים נרטיב אחד בלבד, לעיתים עם תיאורים שמעוררים תחושת ניכור, כאב או דחייה בקרב ציבור רחב של משלמי מס. לתאגיד השידור הציבורי יש אחריות לייצוג מגוון דעות

אבל לא רק בהם. תוכניות אלה אינן כבולות בכללי התקינות הפוליטית הנהוגים בתכנים אחרים, כמו בחדשות ובאקטואליה, ולכן יש לשפוט ולבחון אותן באמות מידה שונות.

 נענה לגופו

## הכל נגד

**הקבילה:** פעמים רבות אני שומעת בחדשות אמירות בקולותיהם של האומרים, ציטוטים מקולותיהם של גב' צנגאוקר, חברי כנסת ועוד, אמירות נגד, נגד... הכול נגד: אמירות נגד נתניהו, נגד סמוטריץ', נגד הממשלה, שום דבר בעד. לעומת זאת, אין שום ציטוט מקולותיהם של אנשים שחושבים אחרת. אני מבקשת מכם להביא גם דעות של "איפכא מסתברא", דברים אחרים, לא כל פעם "חייבים להחזיר את כל החטופים", הרי אלו לא חדשות, זו לעיסת דברים ישנים וזה דבר ברור שכולם רוצים בכך. תביאו משהו הפוך, משהו אחר, מרענן, שיהיה שווה להמשיך לשמוע את החדשות, משהו שמייצג חצי מהעם.

**התשובה:** לצערי, פנייתך אינה נתמכת בדוגמאות. לכן אתייחס לטענותיך בהיבט העקרוני. בתאגיד השידור כאן אנו מחויבים לשידור הוגן, מאוזן ומגוון, המשקף את ריבוי הדעות בחברה הישראלית. אנו מביאים לידי ביטוי עמדות שונות ומגוונות, הן מצד תומכי הממשלה והן מצד מבקריה, מתוך מחויבות עקרונית לעיתונאות מקצועית ואחראית. טענתך כי השידור הציבורי מציג דעה אחת אינה משקפת את המציאות. לראיה, סקרים ומחקרים חיצוניים רבים שנערכו לאורך השנתיים האחרונות מצביעים בעקביות על כך כך שכאן, על כל פלטפורמות השידור שלו, נחשב לכלי התקשורת המאוזן, האמין וההגון ביותר מבין כל גופי התקשורת בישראל. אנו קשובים לביקורת, כולל זו שלך, ונמשיך לפעול מתוך אחריות ציבורית כדי להעניק לקהל הרחב שידור איכותי, מקצועי ומאוזן.

 נענה לגופו

הארץ. בתחנה, שרק בימים אלו משיקה לוח שידורים חדש לחלוטין, משתקפים כל הגוונים של הציבור היהודי-דתי בישראל ובתוך זה גברים ונשים, שומרי מסורת, דתיים לאומיים וחרדים מזרמים שונים. אנחנו גאים בתחנה, ששמה דגש על "כל מה שמחבר בינינו", דווקא בימים אלו, ומזמינים אותך להאזין לה בתדרים - 90.5, 90.8, 92.5, 100.7 fm. גם ביתר הפלטפורמות שלתאגיד כאן משודרים תכנים מסוג זה, ואיננו סבורים, כטענתך, שאין ייצוג לאוכלוסייה זו בשידורי התאגיד.

 **נענה לגופו**

### הדרת נשים

**הקבילה:** אני מבקש שתסירו את התוכנית "קם וארליך" מלוח השידורים בכאן רשת ב מהנימוקים הבאים: אין שירת נשים בתוכנית, מדוע? שני המגישים הם גברים בלבד וזו הדרת נשים.

**התשובה:** אנו רואים חשיבות רבה בייצוג נשי בשידור הציבורי, הן כמגישות והן כמרואיינות ובעלות דעה, ופועלים לכך בכל הרצועות והסוגות. תוכנית מסוימת שבה ישנם מגישים גברים אינה מהווה הדרה כשלעצמה, אלא חלק מהרכב רחב יותר של תוכניות שבהן ניתנת במה לנשים רבות - ברדיו, בטלוויזיה ובדיגיטל.

 **נענה לגופו**

והשקפות עולם. אין מדובר בערוץ פרטי אלא בגוף שממומן מכספי הציבור, ולכן אני מצפה לרגישות יתר ולשמירה על איזון.

אני לא מתנגדת לדעות אחרות משלי, אלא סבורה שכשיש תכנים כל כך מוטים, במיוחד על גבי פלטפורמה יומית ופופולרית, ראוי שהדבר ייבחן.

**התשובה:** לי-אור אברבך, סמנכ"ל חטיבת הרדיו: הערתך במקומה - בשידור הציבורי בכלל, ובכאן תרבות בפרט, יש לתת מקום למורכבות ולפנים השונים בכל עניין ועניין. בין אם בתוך האייטם עצמו, ובין אם בהקשר רחב של מפרט השידור (הליון אפ) של התוכנית. אנו לוקחים את פנייתך לתשומת ליבנו וחידדנו את הנושא למגישי ועורכות התוכנית. כמו כן, הדגשנו את כללי האתיקה המחייבים בתאגיד השידור הציבורי. בכל שידור ושידור יש מקום לרגישות ולמחשבה שנייה על הטון ואופן הצגת הנושאים.

 **מוצדק**

### אין ייצוג לדתיים

**הקבילה:** הבנתי שתאגיד השידור הציבורי אמור להיות 'שייך' לעם, מייצג את העם ולא קבוצה מסוימת. חיפשתי מידע על כמות דתיים במדינת ישראל, הנה התשובה לפי CHAT GPT: יהודים דתיים (חרדים ודתיים לאומיים) מהווים כ-25%-23% מכלל האוכלוסייה בישראל. אשמח לדעת מדוע בתכנים של התאגיד (רדיו, טלוויזיה, רשתות חברתיות) אין ייצוג הולם של האוכלוסייה הדתית.

**התשובה:** במסגרת תאגיד השידור הישראלי פועלת תחנת הרדיו "כאן מורשת", המשדרת 24/6, שידורים העוסקים במורשת ישראל, ביהדות ובאהבת

# סגנון הגשה ותרבות הדיון



## הקוד שלנו

### לשון נקייה ותרבות הדיון

נקפיד בפרסומי התאגיד על לשון בהירה, נקייה ותקנית, על תרבות דיון ראויה בשידורים ועל כבודם של המשתתפים בו. נאפשר בשידורינו ביקורת כלפי התאגיד מצד מרואיינים ופרשנים, ובלבד שתהיה עניינית ובלשון נקייה.

בשנת 2025 נושא זה של סגנון הגשה ותרבות הדיון עמד על 6% עם 86 קבילות, בדומה לנתוני השנים הקודמות 7% בשנת 2024. נתונים אלה משקפים יציבות יחסית של ביקורת ציבורית על סגנון, אופן ההגשה ותרבות הדיון.

## ערלות לב

**הקבילה:** רוני קובן אמר בראיון עם שולי ראנד שהיה לוקח להביוור ושוּרף את הכנסת. לא אוסיף.

**התשובה:** הריאיון עם שולי ראנד, ששודר במוצאי יום כיפור, עסק בצורך לשמור על אחדות - למרות הכול, למרות המצב הקשה - ולקיים בתוך כך שיח אחר בתוכנו. שיח שרואה את הטוב גם במי שלא מסכים איתך, כדי שנוכל להמשיך ולקיים כאן מדינה מתפקדת. שולי ראנד ורוני קובן הסכימו על יוצא מהכלל אחד - היחס למשפחות החטופים (שסוף סוף חוזרים הביתה) שחייב להיות יחס חומל. לא משנה מהי עמדתו של כל אדם לגבי עסקת חטופים והסכנות שבה. למשפחות שקרועות כל-כך בסבלן, שמותר

להן הכול, ואנחנו צריכים לעמוד מולן ולהכיל. במסגרת זו אמר קובן, שהדבר שהכי קשה לו הוא ערלות הלב שנתקלות בה משפחות החטופים בכנסת, בשעה ששרים מסוימים או יושבי ראש ועדות נוהגים בהן כך. ברגעים האלה, אמר קובן, הוא מרגיש שהיה רוצה לקחת להביוור ולשוּרף את הכנסת.

מדובר בדימוי שניסה להדגיש עד כמה מגיש התוכנית מתקשה מול כל גילוי של אטימות כלפי משפחות החטופים, ולא מעבר לכך. תחושה, שאני בטוחה שרובנו יכולים להזדהות איתה. ברור לגמרי מההקשר ומהתוכנית כולה עד כמה הוא מרגיש שהקרע בחברה הישראלית קשה ומסוכן, ועד כמה הוא תומך בשיח

שיקפה תדהמה אותנטית מן הדברים, והדגישה את חריגותם גם מבחינת ההגשה. עם זאת, אנו מכבדים את זכותך להביע ביקורת, גם כשאיננו מסכימים עמה.

 נענה לגופו

### זעקה קורעת לב

**הקבילה:** אריה גולן בראיון עם יהודה כהן (17/9) אומר: "אני מאד מזדהה איתך", אחרי שאיפשר לו מונולוג ארוך ומלא הסתה נגד ראש ממשלת ישראל. חוסר אחריות של המגיש ושל רשת ב. איכזבתם.

**התשובה:** מציע לך נקודת מבט שונה מזו המוצגת בפנייתך: הריאיון שאליו התייחסת התקיים עם יהודה כהן, שבנו נמרוד מוחזק כשנתיים במנהרות המוות בעזה. הדברים שאמר אכן קשים ונוקבים, אך ראוי גם לראותם בהקשרם - כזעקה אנושית קורעת לב של אב הנמצא במצוקה שאין דומה לה בעקבות האירוע הטראגי והחמור ביותר שידעה מדינת ישראל. אפשר שבמצבים קשים מעין אלה ראוי לשפוט את דברי המשפחות החטופות וגם השכולות באמות מידה שונות, ולא כפי שאנו מתייחסים להתבטאויות של נבחר ציבור. באשר למראיון, אריה גולן - דברי ההזדהות שנאמרו היו בבחינת הבעת אמפתיה למצוקת המרוויין כאב לבן חטוף, ולא הזדהות עם המסרים הפוליטיים הקשים שנשמעו. מטרת הריאיון הייתה לתת במה לזעקת המשפחות, ולא לקדם עמדות פוליטיות כאלה או אחרות. אנו מבינים את רגישות הנושא ואת תחושתך כלפי הדברים, אולם אין בכך כדי לראות בריאיון, או בדברי המראיון, כהבעת תמיכה "בהסתה", כהגדרתך. אני חושב שעל כולנו לשמור על לב פתוח, מחיל ורגיש, ולא להיות אדישים לכאבם של משפחות החטופים, גם כאשר זעקתן קשה ולעיתים גם מקוממת. אני מניח שתסכים איתי שאף אחד מאיתנו לא היה רוצה להיות, חלילה, במקומן.

 נענה לגופו

מכיל ומכבד. מאחר שהדימוי שבו נקט הובן על ידך בצורה אחרת, אנחנו מבקשים להתנצל על כך בפניך.

 מוצדק בחלקו

### חסר מעצורים

**הקבילה:** ב"פגישה" עם חגי סגל נפגעת באופן אישי מהסגנון של רוני קובן. הזלזול חסר המעצורים שלו באנשי הימין ובאנשים שחוו מקרים קשים וחושבים אחרת ממנו מבייש את התוכנית שלו ואת הפלטפורמה שאתם נותנים לו. חבל.

**התשובה:** צר לנו שחשת פגיעה אישית במהלך הריאיון. חשוב להדגיש, כי רוני קובן מנהל את ראינותיו בסגנון אישי וישיר, המאפיין אותו לאורך כל שנות פעילותו העיתונאית, והוא מופנה באופן שווה כלפי מרואיינים מכל קצות הקשת הפוליטית - ימין, מרכז ושמאל כאחד. שאלותיו נועדו לאתגר את המרואיין, להציף נושאים משמעותיים ולעיתים גם לעורר דיון ער. אין בכך משום הבעת עמדה פוליטית או "זלזול חסר מעצורים", אלא ביטוי לסגנון ראינות ייחודי. אנו מכבדים את דעתך ומבינים כי הדברים עשויים להתקבל באופן שונה אצל צופים שונים, בהתאם להשקפת עולמם. עם זאת, אין כל כוונה לפגוע בציבור מסוים, וכל מרואיין זוכה לאותה גישה ביקורתית ופתוחה.

 נענה לגופו

### תדהמה אותנטית

**הקבילה:** בתוכנית של רוני קובן מופיע יעקב פרי שמתגאה שלא שרת בצבא והתחזה לצנחן - וקובן צוחק. אנחנו בזמן מלחמה, אנשים נופלים, וזה מצחיק את קובן. התחזות שמקבלת פינת ליטוף מקובן.

**התשובה:** הריאיון כלל אמירה יוצאת דופן של יעקב פרי ביחס ליכולתו להסתיר אמת במהלך שירותו הביטחוני. תגובתו של קובן - "כזה עוד לא היה לי" -

## שיח ביקורתי ונוקב

**הקבילה:** לא יכול להיות שגואטה מדבר בגסות ולא מאפשר למרואיינים רק מהימין לדבר. באופן עקבי ובכל תוכנית. תרבות רחוב ודיבור נגוע. השותפים לצד גואטה מנסים להרגיע ולא עוזר.

**התשובה:** אנו מודעים לאתגר שבשמירה על קווים ברורים של תרבות שיח, במיוחד בעידן של שסע חברתי ופוליטי עמוק, ולכן אנו משתדלים כל העת להקפיד על שיח ענייני ומכבד ככל שניתן. עם זאת, יגאל גואטה, נשוא פנייתך, מביא אל השידור את אישיותו וסגנונו הייחודיים, והדבר מתבטא גם בנימה שבה הוא מנהל את הדיון - לא מתוך כוונה לפגוע או להעליב, אלא כחלק מהבעת עמדה אישית נחרצת. חשוב לציין בהקשר זה כי אין מדובר ביחס חד-צדדי כלפי צד פוליטי מסוים, אלא בביקורת המופנית לעיתים גם כלפי גורמים ואישים מכלל המערכת הפוליטית. יחד עם זאת, כפי שציינת, יש חשיבות לשמירה על כבודם של כלל המשתתפים והמאזינים, והערות מסוג זה כמו שלך נלקחות לתשומת ליבנו.

**מוצדק בחלקו**

## שייחנו, בינתיים

**הקבילה:** האזנתי לדברים של שרת התחבורה על כך שנעשים מאמצים להחזרת האזרחים. ליאל קייזר אמרה בסיום: "בעזרת השם יחזרו בינתיים שייחנו", וזה אחרי שמירי רגב הביעה אמפטיה וסיפרה על כל המאמצים שנעשים בנושא. קייזר הפכה את המשפט הזה לאייטם שלם ולא הוגן בעליל. התחושה היא שהגישה הזו מחפשת ריב ומדון במקום להרגיע.

**התשובה:** ליאל קייזר התייחסה למשפט הפתיחה של השרה רגב במסיבת העיתונאים שקיימה בעניין מאמצי השבת הישראלים השוהים בחו"ל, שבו אמרה (כפי שתועד והוקלט): "אני רוצה להסביר בצורה ברורה לאזרחים השוהים בחו"ל - קודם כל, אתם שוהים בחו"ל, אין מה להילחץ, תהנו." המילה "תהנו", בהקשר שבו נאמרה, עוררה ביקורת ציבורית נרחבת, שהרי במצב מלחמה - כאשר אזרחים

רבים מוצאים את עצמם מנותקים ממשפחותיהם, חלקם מתמודדים עם חרדה, אי-ודאות ולעיתים גם קושי כלכלי - סביר מאוד שלא ניתן לצפות מהם "להנות". במצבים כאלה, חשוב להתייחס לתחושות הציבור ולשקף אותן, גם אם הדברים נאמרו מתוך כוונה טובה מצד השרה. למעשה, קייזר, במסגרת תפקידה כעיתונאית, הצביעה על הסתירה או הפער שבין המסר המרגיע שניסתה השרה להעביר, לבין תחושת המצוקה האותנטית של רבים מהשוהים בחו"ל. הדברים הובאו במסגרת של שידור שמטרתו אינה להקשות או "לעורר מדון", אלא להאיר נקודות רגישות, שיש להן חשיבות ציבורית. אנו מכבדים את פעילותה של שרת התחבורה ואת מאמציה, ובו בזמן מחויבים לשיקוף נאמן, בוחן וביקורתי של דבריה במסיבת העיתונאים שקיימה.

**לא מוצדק**

## חולצת המריבה

**התלונה:** דוגמא לתופעה הגרועה כל-כך של מראיינים שקוטעים את המרואיינים שלהם: קלמן ואסף מראיינים את דובר המשטרה בעניין איסור כניסה לאצטדיונים עם חולצה מסוימת. המראיינים מתלהמים, קוטעים את הדובר, מתפרצים לדבריו, לא מקשיבים וממשיכים לדבר, בעוד הוא מנסה להשלים משפט. אלימות מילולית אינה יאה לתחנת רדיו, פוגעת בדימוי ובסמכות של נושא משרה ציבורית, דובר המשטרה.

**התשובה:** מהבדיקה שערכנו עולה, כי הריאיון עמד באמות מידה מקצועיות של ראיון עיתונאי לגיטימי. המגישים לא נהגו בהתלהמות, אלא ביקשו לנהל ראיון ממוקד, ענייני וביקורתי, כמתחייב מתפקידם העיתונאי, ולדרוש מן המרואיין תשובות ישירות לשאלות שהוצגו לו. במהלך הריאיון התפתח דו-שיח חריף וחד, אך כזה המאפיין מצבים שבהם אין הלימה בין השאלות של המראיינים לבין תשובותיו של המרואיין. המגישים ניסו להשיב את דובר המשטרה למסלול הריאיון כפי שהותווה על-ידם, בעוד המרואיין ביקש להסיט את הדיון למחוזות



פגישה עם רוני קובן. כאן 11

אי אפשר לשמוע כלום כי הקולות מתערבבים ולא מצליחים להבין. קשקשת ברשת. אנא טפלו בנושא.

**התשובה:** אכן, הקפדה על בהירות השמע וניהול דיון מסודר הם עקרונות יסוד של שידור ציבורי איכותי, ודיבור בו-זמני של כמה משתתפים עלול לפגוע ביכולת הצופים להבין את הנאמר. עם זאת, הפנייה שהועברה היא כללית ואינה מתייחסת לתוכנית מסוימת, למועד שידור או למקרה קונקרטי. לכן, אין באפשרותי לקיים בירור פרטני או לפנות לגורמים המקצועיים הרלוונטיים לצורך קיומה של בדיקה ממוקדת. ככל שברצונך להפנות תשומת לב למקרה מסוים, אשמח לקבל פרטים מזהים כגון שם התוכנית, מועד השידור ותיאור קצר של האירוע, על מנת שניתן יהיה לבחון את הדברים באופן ענייני.

**נענה לגופו**

אחרים. פער זה בניהול השיחה הוא, ככל הנראה, מקור התחושה הסובייקטיבית של ראיון "מתלהם", כפי שהובע בתלונתך. דרישת המראיינים לקבל מענה לשאלותיהם, גם כאשר היא נעשית בעקביות ובנחרצות, אינה מהווה "אלימות מילולית", ואינה פוגעת בדימוי ובסמכות של נושא משרה ציבורית, אלא חלק בלתי נפרד מראיון ביקורתי בתקשורת ציבורית.

**נענה לגופו**

## קולות מתערבבים

**הקבילה:** אני שואל את עצמי האם מישהו מקשיב לשידורי הטלוויזיה. בתוכניות האקטואליה נשמע שכמה אנשים מדברים ביחד, עולים זה על זה, וכמעט

## מפריע למוזיקה

**הקבילה:** דורי בן זאב מפריע בקשקושיו להאזנה בכאן 88 ומשתתף בשירה עם המוזיקה המושמעת. כבר לפני זמן התלוננתי על כך וקיבלתי תשובה בראנז'אית טיפוסית שהוא "עיתונאי מוערך".

**התשובה:** נבהיר כי אופן ההגשה והאינטראקציה של המגיש דורי בן זאב עם המוזיקה הינם חלק מסגנונו המקצועי והאישי, המוכר ומזהה עמו לאורך עשרות שנים של עשייה רדיופונית. סגנון זה אינו חורג מהכללים האתיים או המקצועיים של כאן, והוא מתקיים במסגרת חופש היצירה והביטוי המאפיינים שידור תרבותי ומוזיקלי. כמו בכל יצירה תקשורתית, סגנון שידור מסוים עשוי להתאים לחלק מן המאזינים, לחלקם פחות ולחלק אחר בכלל לא. השידור הציבורי מבקש לפנות לקהלים מגוונים, ולכן מתקיימים בו סגנונות שונים של הגשה ושידור. אנו מכבדים כל ביקורת מצד מאזינים, ובד-בבד מבקשים להבהיר, כי העדפה אישית או אי-נוחות מסגנון שידור מסוים אינן מעידות בהכרח על פגם מקצועי. לכל מאזין באשר הוא עומדת האפשרות לבחור את התחנות והתכנים המתאימים לו ביותר.

**נענה לגופו**

## מוזיקה ופוליטיקה

**הקבילה:** אני מאזין קבוע של קול המוזיקה ובדרך כלל מאוד נהנה מהתוכניות. בכל זאת, אני מבקש למחות על תכנית הבוקר של המגיש אלכס אנסקי, שלצערי מנצל את הבמה שלו כדי להכניס פוליטיקה לשידור. לא מתאים לקול המוזיקה.

**התשובה:** אלכס אנסקי הוא מבכירי אנשי הרדיו והתרבות בישראל והוא מוביל במסגרות שידור שונות רצועת-בוקר אהובה ומאזנת כבר עשרות שנים. תוכניתו של אנסקי בכאן קול המוזיקה היא בעלת אופי אישי ייחודי, הבאה לידי ביטוי בסגנון הגשתו. יחד עם עורכו איתי ביינר, עושים השניים מאמץ רב לתת למוזיקה הנבחרת להיות במרכז התוכנית, כאשר דבריו של אלכס מטבלים אותה בפרטי מידע שונים,

לעיתים גם התייחסויות לענייני השעה. אנו שמחים על כך שבכל שנה מצטרפים עוד ועוד מאזינים לכאן קול המוזיקה, ולרצועה של אנסקי ב-07:00 בבוקר. אנחנו גם מקבלים בהבנה את מי שלא מתחבר לסגנון הייחודי של אלכס, ומקווים שתמצא דרך להנות משידור, או משידורים אחרים בשעות אחרות.

**נענה לגופו**

## לעג וזלזול (1): "אימהות אשכנזיות"

**הקבילה:** אנחנו מאוד אוהבים לצפות בתוכנית של שי שטרן, אבל מדי פעם יש חריקות סגנוניות לא רצויות של לעג, זלזול וגזענות כלפי אשכנזים - תופעה שלצערנו הפכה כמעט לנורמטיבית בארץ - למשל סביב אוכל או מנהגים שמיוחסים כביכול ל"אמהות אשכנזיות". גם בתוכנית זו הדבר מורגש, וחבל.

**המענה:** מדובר בתוכנית בידור בעלת רכיב סאטירי והומוריסטי, שבמסגרתה עולים לעיתים נושאים חברתיים ותרבותיים מזווית קומית. עם זאת, אנו מודעים לכך שהומור - ובייחוד כאשר הוא עוסק בזהויות, קבוצות וסטראוטיפים - עשוי להתקבל באופן שונה אצל צופים שונים: יש מי שרואים בו שיקוף או ביקורת חברתית, ויש מי שעלולים לחוש אי-נוחות או פגיעה. חשוב להדגיש כי לא הייתה כוונה לפגוע באדם כלשהו או בקבוצה כלשהי. המטרה היא לעסוק בתופעות מוכרות בחברה הישראלית, לעיתים באמצעות הגזמה או פרודיה. נוסף כי כל פרק נפתח בשקופית של גילוי נאות המבהירה, כי מדובר בתוכנית בידור הכוללת תוכן סאטירי והומוריסטי, שאין בכוונת יוצרי התוכנית לפגוע, וכי אם מישהו רואה עצמו נפגע - מובעת התנצלות מראש. לכן, אם הדברים אכן גרמו לך תחושת פגיעה, אנו מצרים על כך ומתנצלים בפניך.

**נענה לגופו**

## לעג וזלזול (4): אוכלים בידיים

**הקבילה:** השף חיים כהן ב"שום, פלפל ושמן זית" הביע את דעתו לגבי עדה מסוימת שהיא נוהגת לנגב האוכל בידיים, לאחר שאורחת התוכנית פרטה לפניו את סגנונות האכילה. הדבר מעיד על תפיסת עולם פסולה לגבי העדה המרוקאית. אני דורש מהשף להביע חרטה.

**התשובה:** אנחנו מודעים בהחלט לרגישות ולאי נוחות שחשת, אולם חייבים גם לציין כי הדברים נאמרו ברוח טובה, בחן ובחיוך - חלק בלתי נפרד מאופי ומסגנון התוכנית - ובהקשר כללי של הערכה למגוון התרבויות והמסורות. הערתו של השף חיים כהן נאמרה במהלך שיחה עם האורחת אליטה אופק, שדיברה על מנהגים של אכילה בתרבויות שונות והציגה אותם גם בשפת הסימנים. לא הייתה כמובן כל כוונה לפגוע או להעליב, ובוודאי לא כלפי העדה המרוקאית או כל ציבור אחר. אנו מאמינים שדווקא הומור ופתיחות לשוני התרבותי משקפים את הרוח הישראלית, שבה לכל אחד ואחת יש מקום.

נענה לגופו 

## לעג וזלזול (2): קוגל אשכנזי

**הקבילה:** בתכנית האחרונה של "מה שתגידו", קוטי סבג' תיאר את קוגל האיטריות של יהודי אשכנז ככלב מת הנאכל על ידי תולעים. מעבר לחולניות של התאור, התנשאות וחוסר גבולות, מדובר בתיאור מאד פוגעני.

**התשובה:** הדברים נאמרו במסגרת של תוכנית סאטירה, בנימה של הומור. צר לנו שנפגעת מכך.

נענה לגופו 

## לעג וזלזול (3): גפילטע פיש

**הקבילה:** בתוכנית "בואו לאכול איתי" אחד המשתתפים מגיש גפילטע פיש לפה של משתתפת והיא יורקת בגועל נפש את המאכל זה. בושה לפגוע כך באוהבי ואוכלי המאכל. כדי לאזן את זה, אנא הראו איך משתתף יורק מאכל חריימה, או אוכל אחר שספוג בתבלינים שנתקעים בגרון לשעות.

**התשובה:** אנו מבינים את פגיעתך, אך חשוב לנו לומר באופן חד משמעי - לא הייתה כל כוונה לזלזל או לפגוע במאכלים אהובים, בתרבות הקולינרית של קהילה כלשהי, או באנשים שמזדהים עם מאכלים אלה. "בואו לאכול איתי" היא תוכנית שנועדה להציג מגוון טעמים, דעות, תרבויות ומסורות - לעיתים באופן ישיר, ולעיתים עם קריצה והומור. התגובות של המשתתפים הן אותנטיות ומשקפות את טעמים האישי בלבד ולא עמדה מערכתית או ביקורת תרבותית. עם זאת, אנו קשובים לרגשות הצופים, ובמיוחד כשמדובר בחוויית פגיעה. פנייתך התקבלה ברצינות הראויה, ואנו נעביר את ההערה לצוות התוכנית, כדי לשים לב לרגישויות דומות בעתיד.

נענה לגופו 

# אתיקה

בשנת 2025 הנושא של אתיקה עומד על 6% ו-88 קבילות - ירידה משמעותית של 7% לעומת שנת 2024. קטגוריה זו כוללת תלונות מגוונות הנוגעות לנושאים רבים כפי שהוגדרו בקוד האתי של התאגיד, בהם: התבטאויות של עובדים ברשתות החברתיות, הגנה על הפרטיות, שמירה על צנעת הפרט, ניגוד עניינים, גילוי נאות, מתן זכות תגובה, מתן מזכה (קרדיט), פגיעה בזכויות יוצרים, שימוש לרעה במעמד ובתפקיד העיתונאי, וכיו"ב.

## חרב פיפיות

אינה עומדת באמות מידה ציבוריות, אתיות ומוסריות המקובלות במדינה דמוקרטית, היא סותרת את ערכי חופש הביטוי, חירות המחשבה וההגינות ציבורית, ומעל לכל היא עלולה להוביל להימנעות, פחד והשתקה בייחוד מצד אומנים, יוצרים ועיתונאים. לחופש הביטוי אין צבע. הוא אינו שייך לשמאל או לימין, לרוב או למיעוט. פגיעה בו היא פגיעה בכלנו.

 **נענה לגופו**

**הקבילה:** הדם רותח! לאור עמדותיו הקיצוניות והחתימות האחרונות על עצמות קיצוניות דוחות, בזמן שעם ישראל נלחם על קיומו, אני קורא להדיח מיידית את גידי גוב, המופיע בתוכנית "זהו זה" של תאגיד השידור. בתור אזרח משלם מיסים ומשרת פעיל במילואים, שביצע השנה עד כה יותר מ-80 יום, אני מסרב לשלם את משכורתו האיש ולתת במה לדעותיו הקיצוניות.

## ציוץ מקומם

**הקבילה:** עורכת מטעמכם פרסמה בחשבון ה-X שלה משפט, שבו היא, לכאורה, מנבאת מה יעלה בגורלו של ראש הממשלה "אפרו יועף לים, כמו אייכמן". זכותה, כמובן, להביע את דעתה האישית בכל עניין, אבל לא להביע הסתה כשהיא עובדת ציבור בתאגיד ציבורי.

**התשובה:** תאגיד השידור הישראלי משתף פעולה עם אלפי אמנים ויוצרים ישראלים בעלי דעות ועמדות שונות, בהם גם גידי גוב, ולא מחרים ולא מדיר אותם בשל עמדתם. התאגיד ימשיך לקיים את הנדרש ממנו בחוק ובאתיקה, ולהציג "מגוון דעות, תכנים, נושאים ואנשים המייצגים את הפסיפס הרחב בחברה הישראלית, תוך מימוש הזכות לחופש הביטוי". דרישתך להדיח את האומן שהביע דעתו וחתם על עצומה - גם אם יש בתוכנה אלמנטים מקוממים בעיניך - עלולה להוות חציית קו אדום, ומשמעותה שתחזור כחרב פיפיות כנגד כל מי שיביע דעה כלשהי. דרישה זו

עובדתית מהותית שפרסומה עלול לגרום פגיעה ממשית. גם תקנון האתיקה של מועצת העיתונות והתקשורת בישראל מדגיש, כי יש להעניק אפשרות להגיב ב"מקרים המתאימים", כלומר, לא בכל מקרה ובכל פרסום, אלא רק כאשר מיוחסות פגיעה "באופן משמעותי" ומהותית.

חשוב להבחין בין פרסום חדשותי המציג עובדות על אדם, לבין תוכן פובליציסטי שבו מוצגות דעות, פרשנויות או ניתוחים. במקרה שעליו הנך מלין, מדובר במסגרת של שיח פרשני, שבו השדרן הביע עמדה כחלק מדיון ציבורי רחב יותר. לא הוצגה עובדה חדשה, לא יוחסה פעולה הטעונה בירור, ולא נטענה טענה שיש בה כדי לפגוע בשם הטוב באופן המחייב פנייה מוקדמת לקבלת תגובה. מסיבה זו, ולאור אמות המידה האתיות הנהוגות בכאן, הפרסום אינו נמנה עם אותם "מקרים מתאימים" שבהם זכות התגובה מחייבת או מתחייבת.

הבחנה זו, בין טענות עובדתיות לבין הבעת דעה, אינה ייחודית לישראל. במדינות רבות, ובראשן בריטניה, הנחיות הרגולציה על השידור מדגישות כי פנייה לתגובה מתחייבת בעיקר כאשר אדם הוא מושא של ביקורת משמעותית או של האשמה בעובדה שיש לבררה, ולא כאשר מדובר בהבעת עמדה פובליציסטית. בארה"ב, בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון, אין חובה משפטית לכפות זכות תגובה על כלי תקשורת, והנהוג המקצועי מתמקד בהצעת תגובה כאשר מיוחסות לאדם טענות בדבר עוול או פגיעה, ולא ביחס לדעות או פרשנויות. כך גם המלצות מועצת אירופה ותקנוני אתיקה של גופי תקשורת מרכזיים אחרים באירופה.

על רקע זה ברור, כי המקרה הנדון אינו נמנה עם אותם מצבים שבהם זכות התגובה מתחייבת על פי כללי האתיקה. תאגיד השידור הישראלי ימשיך להקפיד על כללי האתיקה ועל מתן זכות תגובה רק במצבים שבהם ניכר צורך אמיתי, אך הוא איננו מחויב לפנות לתגובה על כל אזכור, ציטוט או התייחסות פרשנית שאינם מציגים טענה עובדתית. אבהיר שוב כי לא נפל פגם בהיעדר פנייה לקבלת תגובה.

 נענה לגופו

**התשובה:** הדברים אכן נכתבו בחשבון ה-X הפרטי של העובדת, המשמשת כעורכת באחת מתחנות הרדיו הלא חדשותי של כאן. למרות זאת, על פי הקוד האתי של תאגיד השידור הישראלי, מצופה מעובדי התאגיד לנהוג בחשבונות הרשתות החברתיות הפרטיים שלהם באחריות הציבורית הנדרשת. האמירה של העובדת אינה ראויה ומקוממת, וההשוואה שעלתה מתוכם אינה במקומה. לאחר שיחה עם מנהלה, הסירה העובדת את הציוף לאלתר וכללי הקוד האתי הודגשו בפניה.

 מוצדק

## תגובה על זכות התגובה

**הקבילה:** כל ילד יודע שהכלל הכי בסיסי הינו לבקש תגובה. בוודאי כל עיתונאי בתאגיד. הבוקר עלתה כתבה באתר התאגיד על תביעה שמנהל עיתון משפחה נגד אתר הפרגוד. תביעה לגיטימית ביותר. חרף זאת בחרו שני הכתבים בתוכנית "מנדי וביתאן" בכאן מורשת לשקר, להשמיץ, לסלף ולעוות את כל העובדות ולתקוף בצורה חד צדדית את מגישי התביעה. שאלה פשוטה ביותר, כיצד שדרן משדר ומטיח האשמות קשות בלי לבקש זכות תגובה? במקום לבקר את מר אלי ביתאן, שהטיח טענות קשות ביותר בגוף תקשורת לגיטימי בלי לבדוק בכלל מולו, אתה מחפה על זה (שי גליק, מנכ"ל "בצלמו").

**התשובה:** פנייתך נבחנה בשנית, לרבות טענתך כי היה מקום לפנות מראש לקבלת תגובה. מאחר שהנושא עלה במספר פניותך גם בעבר, אבקש להבהיר בפניך, באופן עקרוני ומקצועי, כיצד נבחנת שאלת זכות התגובה בתאגיד השידור הישראלי כאן, בהתאם לקוד האתי של התאגיד (2024), לתקנון האתיקה של מועצת העיתונות והתקשורת בישראל ולכללי האתיקה הנהוגים במדינות דמוקרטיות מערביות. הקוד האתי של כאן קובע, כי יש להקפיד ככל האפשר על זכות התגובה כאשר מתפרסם מידע העלול לפגוע בכבודו או בשמו הטוב של אדם, וכי פנייה לקבלת תשובה עשויה לסייע בבדיקת העובדות. כבר מניסוח זה ברור, שהחובה אינה אוטומטית, ואינה חלה בכל אזכור או בכל פרסום, אלא מותנית בקיומה של טענה

## לשון ושפה עברית



### הקוד שלנו

#### לשון נקייה ותרבות הדיון

נקפיד בפרסומי התאגיד על לשון בהירה, נקייה ותקנית, על תרבות דיון ראויה בשידורים ועל כבודם של המשתתפים בו. נאפשר בשידורינו ביקורת כלפי התאגיד מצד מרואיינים ופרשנים, ובלבד שתהיה עניינית ובלשון נקייה.

בשנת 2025 הנושא של לשון ושפה עברית עמד על 6% ו-87 קבילות, לעומת 5% ב-2024 - עלייה קלה של 1%. נתון זה מצביע על יציבות יחסית בנושא זה.

### המספרים לא משקרים

**הקבילה:** (1) אתם יצרני התוכן הכי טובים שקיימים במדינה הזו. החוכמה והחדות זה חלק מהקסם שלכם. יש פרסומת של כאן 11 ברדיו שפשוט משגעת אותי. בפרסומת הקריין מקריא מספרים של צפיות, סדרות וכדומה. "ארבעה מיליון צפיות" - כל הפרסומת מלאה בטעויות כאלו. תניחו את דעתי בנושא; (2) הנכם מייצגים בעיניי, ואם יורשה לי לא רק בעיניי, איכות. נדהמתי לשמוע בפרסומת שלכם ברדיו (המדברת על אחוזי צפיה גבוהים בכם ומתחילה ב"מספרים לא משקרים") את המשפט: שישה מיליון צפיות - חשבתי שלא שמעתי טוב ואז שוב: שבעה מיליון צפיות. איך יתכן שאתם מרשים לעצמכם, כגוף שידור ציבורי, לטעות ולהטעות!

**התשובה:** רות אלמגור-רמון, יועצת הלשון של התאגיד: אכן, המספרים באמת לא משקרים, ואסביר מדוע לא טעינו: בעברית התקנית יש להתאים את המספר למין הדקדוקי של שם העצם שאליו הוא מתייחס. במקרה של "מיליון", שהוא שם עצם זכר, המספר צריך להיות "תשעה מיליון" ולא "תשע מיליון". לכן הצורה התקנית היא "תשעה מיליון צפיות". עם זאת, המילה "צפיות" היא נקבה, ולכן אם המספר היה מתייחס ישירות אליה (ללא "מיליון" באמצע), היה צריך לומר "תשע צפיות" ולא "תשעה צפיות".

לא מוצדק

## מתכונת תקינה

**הקבילה:** האם התאגיד מחייב את עובדיו לדבר עברית תקינית? האם התאגיד דורש מן המפרסמים להשתמש בעברית תקינית? אם כן, מדוע יש לתוכנית הפופולרית שמשודרת בערב בטלוויזיה ארבעה וחצי מיליון מאזינים - ולא ארבעה מיליון וחצי מאזינים, כפי שיודע (ליתר דיוק, אמור לדעת) כל תלמיד תיכון שעבר בחינת בגרות? האם זה בכלל איכפת למישהו?

**התשובה:** רות אלמגור-רמון, יועצת הלשון של התאגיד: אנחנו שמחים לקבל כל הערה עניינית בענייני לשון, מעבירים אותה לשדר ששגה, ומשיבים למלין כעניין. ואולם, כל רוח של ציניות או לגלוג אינה במקומה. אשר למספר ארבעה וחצי מיליון - המתכונת הזאת נחשבת היום תקינה, אף כי איננה המקורית בעברית. ראה באתר האקדמיה ללשון העברית.

 לא מוצדק

## "יצאו בחוץ"

**הקבילה:** אתמול בערב אמר הכתב: "יצאו בחוץ", במקום "יצאו החוצה", ובכך הוא "מנציח" את העברית השבורה שהיתה בפיו של הרב עובדיה יוסף, שאמר "תצא בחוץ".

**התשובה:** רות אלמגור-רמון, יועצת הלשון של תאגיד כאן: "תצא בחוץ" הוא אכן "חידושו" של הרב עובדיה יוסף, ומיום שטבע אותו הוא הפך לצירוף לשון הנאמר בחצי חיוך. לדעתי, לא כדאי "לגעת" בביטוי הזה, אלא להשאירו כצורתו ובהקשרו, בידיעה שהאומרים והשומעים יודעים שהוא איננו תקני.

 מוצדק בחלקו

## אירוויזיון (1) : נאמנים לשיר השירים

**הקבילה:** כשמצטטים פסוק משיר השירים חשוב להיצמד למקור: "מים רבים לא יכסו את האהבה ונהרות לא ישטפוה". ונהרות ולא ונהרות. בשיר שמייצג את ישראל ראוי לכבד את המקורות ואת השפה העברית.

**התשובה:** יועצת הלשון של התאגיד, רות אלמגור-רמון: אני שמחה לבשר לך שההקלטה תוקנה, ומעתה יובל רפאל שרה: ונהרות.

 מוצדק

## אירוויזיון (2): לאן נעלם ה-A?

**הקבילה:** בשיר המועמד לאירוויזיון 2025 ישנה טעות באנגלית. כותרת השיר היא New day will rise ומילים אלו מופיעות מספר פעמים בפזמון. מונח זה שגוי באנגלית באופן בו משתמשים בשיר. המונח הנכון בהקשר שמשתמשים בו בשיר הוא A new day will rise. על במה בין-לאומית חשוב לוודא שלא עושים טעויות בסיסיות כאלה ומביכים את עצמנו.

**התשובה:** יועצת הלשון של התאגיד, רות אלמגור-רמון: שוחחתי עם מפיקי השיר ומתברר שתלונות בעניין זה כבר הגיעו, אבל כמעט ברוח דבריו שלך, הם טוענים שההשמטה של A היא בחירה אומנותית, חופש המשוררים, אם תרצה. אני נוטה לתמוך בעמדה הזאת. מכל מקום, לא יוקלט תיקון.

 נענה לגופו

## שיבושי לשון

**(1) הקבילה:** הבוקר בשעה 07:05, השדרנית אמרה: "היום, העשרים ושתיים", במקום "העשרים ושניים".

**התשובה:** תודה על פנייתך המוצדקת שהועברה לתשומת לב גורמי המקצוע הנוגעים בדבר.

**מוצדק** 

**(3) הקבילה:** הבוקר בשעה 05:14 המגישה אמרה "התבטא", כאילו הטי מנוקדת בקמץ, בעוד שההיגוי הנכון הוא: "התבטא".

**התשובה:** תשובתך המוצדקת הועברה לתשומת ליבם של הנוגעים בדבר.

**מוצדק** 

**(2) הקבילה:** הבוקר ב-7:23 המגישה אמרה: בפועל, ב' בפתח, פ' דגושה, במקום: ב' בשווא, פ' רפה.

**התשובה:** תלונתך המוצדקת הועברה לתשומת ליבה של המגישה.

**מוצדק** 

**(5) הקבילה:** הבוקר בשעה 06:06 אריה גולן (המצוין!) אמר: סרבנים ב-ב' דגושה, במקום ב-ב' רפה. סָרְבָּן.

**התשובה:** תודה על פנייתך המוצדקת שהועברה לגורים הרלוונטיים לידיעתם.

**מוצדק** 

## תשדירים/חסויות/פרסומות

### להגשים את החלום

**הקבילה:** ברצוני להגיש תלונה בנוגע לפרסומת ללוטו של מפעל הפיס, אשר משודרת בימים אלה בתחנת הרדיו כאן 88 וככל הנראה גם בערוצים מסחריים ובתחנות רדיו אזוריות. הפרסומת כוללת שיר עם מילים כגון: "צורח, בורח למקום שלא יציקו לי", ומלווה במסר שזכייה בלוטו מאפשרת "להגשים את החלום".

לטעמי, מדובר בתוכן בעייתי מהותית - הן מבחינת המסר שהוא מעביר, והן מבחינת ההשפעה האפשרית על אוכלוסיות רגישות. המסר בפרסומת מציג הימורים ככלי למימוש עצמי ולשינוי מהותי בחיים ("אם נזכה - נגשים את החלום"), דבר שמנוגד לרוח סעיף 1א8 לחוק להסדר ההימורים בספורט, המגביל הצגת הימורים כדרך לשיפור כלכלי או מימוש שאיפות. בנוסף, השימוש בביטויים של מצוקה ובריחה - כמו "צורח, בורח למקום שלא יציקו לי" - עלול לשמש כטריגר שלילי במיוחד בקרב מי שמתמודדים עם התמכרות להימורים. אבקש לבדוק את הפרסומת ולשקול את הפסקת שידורה.

**התשובה:** הפרסומת הינה חלק מקמפיין תדמיתי של מפעל הפיס לקידום הגרלת הלוטו. מדובר בקמפיין הכולל תשדירי רדיו וטלוויזיה, אשר מלווים בשיר מקורי של להקת "נמרוד והבודדים". השיר כשלעצמו לא נכתב במיוחד עבור הקמפיין אלא נלקח מתוך יצירה קיימת של הלהקה. המסר בפרסומת אינו מציג הבטחה לזכייה או שינוי ודאי במצב הכלכלי. להיפך - הקריינות בתשדיר מבהירה, כי מדובר באפשרות להגשמת חלום, וכמובן שאין בכך כל התחייבות. אבחנה בין תקווה או שאיפה - לבין מצג מטעה של הצלחה מובטחת. לא זיהינו כאן פרסום שמהווה עבירה על החוק או על סעיפי הרגולציה הרלוונטיים, לרבות סעיף 1א8 לחוק להסדר ההימורים בספורט.

חשוב להבהיר גם כי הגרלות הלוטו והפרסום להן פועלים על פי היתר פרסומי שמוענק למפעל הפיס, והקמפיין הנוכחי נבדק מראש ונמצא תואם את כללי הרגולציה הנהוגים בישראל.


באשר לחששך להשפעה אפשרית על אוכלוסיות רגישות - אנו מבינים את הרגישות שאתה מעלה, אך יש לזכור כי מדובר בהגרלה חוקית, אשר מלווה במשך שנים בקמפיינים בעלי מאפיינים דומים. קידום מוצרים מסוג זה במדיה הציבורית מתבצע מתוך שקיפות מלאה ובהתאם לחוק.

 נענה לגופו

### טריגר לאזעקה

**הקבילה:** טריגר אזעקה בפרסומת בזק - מזה מספר ימים איני מסוגל לשמוע רדיו. פרסומת ה-AI החדשה של בזק מסתיימת בצליל פעמון הזהה לצליל התראות אזעקה באתרים ובאפליקציות בטלפון, כגון אפליקציית "צופר". הדבר מהווה טריגר לאזעקה שמקפיץ אותי ואת המשפחה שלי בעת נסיעה באוטו. בדיוק לפני שעתיים חווינו אזעקה לא נעימה בחוץ, וכעבור שעה, כשנסענו הביתה ברכב, קפצנו כולנו באוטו מצליל הפעמון בפרסומת ששודרה בדיוק ברדיו. מבקש להוריד את הפרסומת מהאוויר או להסיר את הצליל.

**התשובה:** איננו מזהים כל "צליל פעמון הזהה לצליל אזעקה" בתשדיר המדובר.

 לא מוצדק



## קליטה

### עבודות תחזוקה

**התשובה:** יובל קלר, מנהל מערך המשדרים והתמסורות בחטיבת ההנדסה והטכנולוגיות של כאן: אני מצר על בעיות הקליטה, שאת חווה ומתארת בפנייתך.

אני מניח שפנייתך קשורה לעבודת תחזוקה חיונית, שבוצעה באתר השידור אליו האזנת. במהלך עבודה זו הופעלו כלל המשדרים באתר בהספק נמוך והושבתו לסירוגין. עם סיום עבודת התחזוקה וירידת צוותי הרום, הושב השידור לכנו בהספק מלא.

לכל רשת מרשתות קול ישראל ארבעה תדרים בפריסה ארצית. **כדאי לבדוק את ארבעתם לבחירת הטוב ביניהם.** ברכב, מערכת ה-RDS

**הקבילה:** דומה כי בעת האחרונה ישנן הפרעות בקליטת שידורים של כאן ב' (תדר 94.5 FM). נשמע כי תחנה נוספת "מתערבת" בשידור בכל שעות היממה, באזור שמצוי ממזרח חדרה, דוגמא בסביבת יישובי עמק חפר, בכביש המוביל אל: חוגלה, המעפיל וכו' ועד לאזור הישובים הסמוכים לצומת רופין. הדבר מתרחש במכשירי רדיו שונים, כך שלא נראה שזו בעיה פרטנית במקלט רדיו אלא בשידורים עצמם, כאשר יש גורמים המפריעים לשידור מסיבה כלשהי, בין שזה קשור לתדרים סמוכים, מזג אוויר או סיבה אחרת. אשמח אם תוכלו לטפל בנושא כך שתתאפשר קליטה ללא הפרעות של כאן ב.

ומתארת בפנייתך. ראשית, אציין את המובן מאליו - מבחינתי אין פריפריה ומרכז, בהתוויית השידורים בפריסה ארצית. בעיקרון, שני אתרי שידור אמורים לספק מענה לקליטת התוכן הרצוי במרחב האמור - מצפה רמון ובאר שבע. ברשותך, אעביר את פנייתך ליחידת השידורים בבזק, המפעילה את אתרי השידור עבור התאגיד, להתייחסותם.

לכל רשת מרשתות קול ישראל ארבעה תדרים בפריסה ארצית. כדאי לבדוק את ארבעתם לבחירת הטוב ביניהם. ברכב, מערכת ה-RDS אמורה להחליף אוטומטית בין ארבעת תדרי הרשת, בהתאם לאיכות הקליטה בכל נקודה גיאוגרפית. לשם פעולה נכונה של מערכת זו, יש לוודא הפעלת פונקציית AF (Alternative Frequencies). כמו-כן, לידיעה כללית, בקליטה ביתית רשתות קול ישראל מופצות גם באמצעות עידן+, סלקום TV, פרטנר TV, HOT ו-YES. לקליטה ביתית משופרת (במיוחד באזורים מאותגרי קליטה עקב טופוגרפיה), מומלצת התקנת אנטנה חיצונית על הגג.

 מוצדק

אמורה להחליף אוטומטית בין ארבעת תדרי הרשת, בהתאם לאיכות הקליטה בכל נקודה גיאוגרפית. לשם פעולה נכונה של מערכת זו, יש לוודא הפעלת פונקציית AF (Alternative Frequencies). כמו-כן, לידיעה כללית, בקליטה ביתית רשתות קול ישראל מופצות גם באמצעות עידן+, סלקום TV, פרטנר TV, HOT ו-YES.

לקליטה ביתית משופרת (במיוחד באזורים מאותגרי קליטה עקב טופוגרפיה), מומלצת התקנת אנטנה חיצונית על הגג.

 מוצדק

## קצת שפיות

**הקבילה:** אני מאזינה ל"כאן תרבות" במשך היום אך בכל פעם שאני יוצאת מהבית שלי, אין קליטה ממדרשת בן גוריון בדרך לבאר שבע ברדיוס של כ-30 ק"מ. חבל. אין כמוכם כמי שמכניסים קצת שפיות לחיי התקשורת בארצנו המטורללת. אנא שפרו את הקליטה לפריפריה.

**התשובה:** יובל קלר, מנהל מערך המשדרים והתמסורות בחטיבת ההנדסה והטכנולוגיות של כאן: אני מצר על בעיות הקליטה אותן את חווה

## מילה טובה

מבקש לשלוח מחמאות ליאיר וינר. חזרתי מנסיעה ארוכה וקשה. בדרך הקשבתי לרדיו בתכנית שהגיש יריב וינר. תכנית כלכלית מעולה על כסף וצרכנות, מוגשת בלשון נאותה, מאופקת ויפה. בקבוצת האיכות של יאיר אני מונה גם את גילי כהן ויתר המגישות המגישים, הכתבים והכתבות שבשטח ובאולפן. אנא מסור לאנשי האולפנים והשטח שציינתי לעיל את הכרת התודה שלי על האיכות שאתם מגישים לנו, הצופים והמאזינים לשידורי כאן 11 בטלוויזיה וברשת ב.

מברוק על האולפן החדש!

שיר אחד - תוכנית משובחת. תודה!

רציתי רק להגיד תודה על העשייה והתוכניות, ובמיוחד שלאחרונה אתם מכניסים סופסוף תוכניות חדשות בתקופה קשה כל כך.

אני מאוד מרוצה מהתוכנית "תפדלו על עאשא". יישר כוח ותמשיכו להוסיף עוד תוכניות למכאן רוני קובן עם קרן נויבך - מעולה, מעולה, מעולה.

התוכניות של רוני קובן יוצאות מהכלל וגם "יהיה טוב" עם עומרי אסנהיים - נהדרת. תמשיכו להביא תוכניות מעולות.

כשרוני קובן פגש את מירי רגב, הוא התעלה על עצמו: הוא התגלה כמי שהחמיץ קריירה של קטגור מהמעלה הראשונה. אנא העבירו לקובן את הערכתי העמוקה להופעתו הטלוויזיונית היוצאת דופן.

מבקש להחמיא על התוכן המגוון בכאן חינוכית

דוח 2025

עריכה וכתובה: ד"ר אורי פז

ריכוז מערכת: מיכל רחמימי

עיצוב גרפי: גלית אזולאי חיון

עיבוד נתונים: מגדי קרקי

ירושלים, 2025



הממונה על  
קבילות הציבור

כאן